

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА
ВСЕРОСС. ЦЕНТР. СОВЕТА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ.

РЕДАКЦИЯ: Москва, Солянка, 12, «ДВОРЕЦ ТРУДА». Тел.: дневной 2-80-00 (до 04 включ.)—доб. 59 и 2-21-38. ночной 1-44-15, ГЛАВНОЙ КОНТОРЫ 91-67.

№ 205 | Четверг, 14-го сентября 1922 года. | Год издания 2-й.

Цена отдельного № в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 10 руб. (в дензнаках выпуска 1922 г.).

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:

На 1 месяц	250 руб.	На 4 мес.	850 руб.
„ 2 „	450 „	„ 5 „	1000 „
„ 3 „	650 „	Перем. адреса.	20 „

За границей на один месяц—2 руб золотом по курсу дня подписки.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

В Москве: в конторе газ. „Труд“—Петровские линии рядом с б. гост. Элит. и в экспедпечати—Тверская, 38. — В Петрограде: Севпечать—Невский, 1. В Киеве: отд. об'ед. экспедиция, Лютеранская, 2. В Харькове: центральная об'единенная экспедиция Печати, Гоpяиновский пер., 9. Во всех почт.-тел. конторах Республики и всеми местными контрагентами и центральной экспедицией печати.

Денежные переводы направлять исключительно в адрес конторы газеты „Труд“.

ПЛАТА ЗА ОБ'ЯВЛЕНИЯ:

В Москве и Петрограде (в дензнаках выпуска 1922 г.) за строку нонпарели . 100 руб
В провинции . . . . 80 руб.
Театральные об'явления—по соглашению.
За об'явления о спросе и предложении труда (с разрешения Отдела Учета и Распределения Рабсилы), а также об'явлен. о розыске и утере не свыше 5 стр. 50 руб

ОБ'ЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ:

В Москве: контора газеты „Труд“ — Петровские линии рядом с б. гост. Элит. от 10 до 4, часов ежедневно, и в государственной конторе об'явлений „Госаннонс“—Тверская, Большой Гнездниковский пер., 3. В Петрограде: Севпечать—Невский, 1.

ПОМОЩЬ БЕЗРАБОТНЫМ.

В понедельник 18-го сентября

выйдет специальный номер газеты „ТРУД“,

ВЕСЬ ЧИСТЫЙ СБОР С КОТОРОГО ПОСТУПИТ

В ПОЛЬЗУ БЕЗРАБОТНЫХ

металлистов, текстильщиков и совработников.

Цена № 20 руб.



Цена № 20 руб.

В номере, помимо обычного материала, будут помещены: стихи, рассказы и рисунки.

Номер выйдет размером около 16 страниц.

СЕГОДНЯ последний день приема ОБ'ЯВЛЕНИЙ.

Все государственные учреждения, синдикаты, тресты, кооперативы и другие предприятия приглашаются принять участие в помощи безработным путем помещения своих публикаций в специальном номере.

Такса об'явлений: впереди текста — 200 рублей. позади „ — 150 „

Сверх того, установлен. 10% сбор в пользу голодающих.

Об'явления направлять в главную контору газ. „Труд“— Москва, Солянка 12, Дворец Труда, 4-й этаж, к. 22, непосредственно или через агентов конторы.

Сегодня в номере:

Всероссийский с'езд пищевиков и молодежь.

Большинство местных профработников по вопросу о работе среди молодежи держится одного взгляда — «никакой работы вести не надо». До своего всероссийского с'езда так же относился к этой работе и ЦК пищевиков, для маскировки выдвигая целый ряд известных теорий о том, «что молодежь есть часть рабочего класса», «что нельзя так вести работу, надо создать особый аппарат» и т. п.

Но жизнь повернула по своему. Приехавшие с мест делегаты-практики с самого начала указали на эту неправильность в работе ЦК. Это было отмечено как в речах делегатов, так и в резолюции по докладу ЦК.

По вопросу об условиях труда подростков с'езд принял решение о том, что декретирование особого государственного минимума заработной платы для подростков недопустимо, и что заработная плата их должна равняться ставке рабочего соответствующей квалификации за восьмичасовой рабочий день.

С'ездом постановлено провести целый ряд мероприятий по борьбе с безработицей подростков и в отношении определения форм работы среди молодежи и связи с РКСМ.

В устав союза с'ездом введен пункт, лишающий права выборности членов союза, не достигших 18-ти лет. Приходится отметить доказанную практикой работы профсоюзов неправильность этого решения. Подростки всегда принимают самое живое участие в выборах и очень часто избираются в союзные органы; кроме того, для подростков выборы имеют еще и громадное воспитательное значение.

В тезисах по организационному вопросу после пышных слов о работе среди молодежи пущен, по нашему мнению, уничтожающий пункт, где крайне путанно отвергается всякая мысль о работе среди молодежи. Базируясь на практике годичной работы у текстильщиков, металлистов и др., союз молодежи указывал, что практически работать можно только связавшись с РКСМ. Чем об'яснить, что это положение в одном пункте принимается, а в другом отвергается?

На этом с'езде, не в пример прошлым, была уже небольшая группа членов РКСМ. Мы уверены, что, дав толчек к работе на с'езде, рабочая молодежь пищевой и вкусовой промышленности будет и дальше указывать путь, по которому профсоюз должен будет вести работу среди подростков. Рабочая молодежь не терпит опекунства над собой и требует к себе внимания.

Нужно пожелать вновь избранному ЦК выполнить решения с'езда в отношении рабочей молодежи, исправив ошибки, которые в них случайно попали.

М. Д.

Принимать ли в союзы членов „Артелей ответственного труда“.

(В порядке обсуждения).

В связи с развитием государственного и частного капитала начали возрождаться к жизни такие формы организаций труда, которые, казались, уже отошли в область преданий. К числу таких ассоциаций принадлежат так называемые «артели ответственного труда», представляющие собой безусловно неизбежные в условиях НЭП'а организации. Эти артели, существовавшие и раньше при капитализме, теперь обычно создаются из бывших приемщиков, кассиров, артельщиков, бухгалтеров и проч. лиц, вкладывающих в свое об'единение небольшой капитал, который является материальной гарантией артели за доверяемые членам ее ценности (деньги, продукты, товар, денежные документы и пр.); причем артель, а чаще группа предпринимателей, организовавших такую «артель», пользуется известным % с заработка ответственного служащего за «устройство на службе с приличным окладом жалованья». Таким образом, «артель ответственного труда» является не только своеобразной организацией труда, но и **реальным средством борьбы выброшенных НЭП'ом за борт, но обладающих некоторым материальным достоянием, служащих с безудержно растущей безработицей.** Само собой разумеется, что эти лица «ответственного труда» принимаются на службу, преимущественно нашими хозорганами, помимо биржи труда, и **их труд нормируется без участия союза,** по соглашению нанимателей с артелью.

В своей повседневной практике некоторым союзам уже пришлось столкнуться с этой «воскресшей из мертвых» ассоциацией, причем невольно возник вопрос: как быть с членами этих артелей. **Принимать ли их в члены союза?**

Некоторые союзы, не долго задумываясь, сделали их своими членами. **Но** правильно ли они поступили?

Попытаемся разобраться в этом.

Профессиональные союзы в условиях развивающегося капитализма не только являются пролетарскими классовыми организациями, защищающими материальные интересы своих членов, нормирующими и регулирующими их труд, но по-прежнему сохраняют свое основное значение **школы воспитания рабочих масс в духе пролетарской диктатуры.** Для того, чтобы было успешнее бороться с тяжелыми условиями труда, бюрократическими извращениями хозорганов и с произволом заправил частного капитала, профсоюзы перестроили свои ряды, **выбросив из своей среды засоряющие, чуждые пролетарскому духу, элементы.**

И когда мы начинаем подходить с этим критерием к членам «артелей ответственного труда», то становится ясным, что эти лица, **не изжившие во время социальной революции собственнических тенденций, не являются чисто пролетарским элементом** и, следовательно, будут служить только «излишним балластом» для союзов.

Постольку же, поскольку они находят реальную защиту материальных интересов в своих артелях, **защита союза для них не нужна.**

Правда, члены «артелей ответственного труда» все же являются продавцами своего труда, все же эксплоатируются работонанимателями и поэтому им нельзя отказать в моральной помощи и в предоставлении некоторых преимуществ, которые даются членам союзов.

Но с чисто классовой точки зрения можно лишь сказать одно: **члены «артелей ответственного труда» не могут быть членами профессиональных союзов.**

Этот интересный вопрос еще совершенно не освещен в профессиональной печати, и поэтому надо полагать, что интересующиеся им товарищи не замедлят обменяться своими мнениями.

П. ИВАНИЦКИЙ.

гор. Саратов.

ТЕЛЕГРАММЫ.

За границей.

После поражения греков.

УСЛОВИЯ ТУРОК.

ЛОНДОН, 12 сентября. Находящийся в настоящее время в Лондоне ангорский дипломат Мустафа-Решид-паша, в интервью с представителем «Манчестер Гардиан» заявил, что *Турция не может отказаться ни от Фракии, ни от Адрианополя. Константинополь также должен быть возвращен.* Что касается вопроса о проливах, Турция признает принцип свободы проливов и готова на основе этого принципа вступить в переговоры.

УСЛОВИЯ ПОБЕДИТЕЛЕЙ.

ЛОНДОН, 11 сентября. В английских кругах вызвало огромный интерес следующее заявление Ферид-бея, опубликованное во французских газетах:

«Мы всегда отстаивали свое право на Смирну, Адрианополь, и, хо*тя англичане оккупировали Константинополь, следует помнить, что в Адрианополь ведет еще другая дорога, которая идет через Мессопотамию.* Мы не думаем, чтобы Ллойд-Джордж решился рисковать в этом направлении, а поэтому мы получим Адрианополь».

Повидимому, позиция Ферида, поддерживается Ангорой.

Посланная оттуда в Париж телеграмма гласит:

«Здесь получена через посредство союзных комиссаров в Константинополе просьба о заключении перемирия. В здешних парламентских кругах полагают, что *единственным путем для заключения перемирия является непосредственное обращение с соответствующей просьбой со стороны греков.* Турки потребуют *полной эвакуации Малой Азии и Фракии* со включением Константинополя и немедленного удаления греческих морских сил из турецких вод, а также и возмещения за причиненные убытки».

ПРАЗДНОВАНИЕ ПОБЕДЫ В КОНСТАНТИНОПОЛЕ.

БОРДО, 12 сентября. (Радио аг. Гаваса). Население Константинополя торжественно праздновало турецкую победу, организовав многочисленные шествия по улицам. Несмотря на выставленный кордон полиции, группе манифестантов удалось повредить ряд европейских магазинов в Пере и здание греческой миссии. Разбиты окна также в румынской миссии, во французской почтовой конторе, в Лионском Кредите и во французских конторах, помещавшихся в гостинице «Бристоль». Один грек убит.

В своем воззвании к населению главнокомандующий союзными оккупационными войсками, признав закономерность радости турок, выражает сожаление по поводу допущенных манифестантами насилий и предупреждает, что всякое нарушение порядка будет караться по законам военного времени.

УГРОЗА АНТАНТЕ.

ЛОНДОН, 12 сентября. По поводу положения, создавшегося на Ближнем Востоке, «Дели Кроникль» решительно заявляет, что *Англия вправе принять любые меры для обеспечения свободы проливов, совместно-ли с союзниками или без них. Если французская политика,* пишет газета, *официально выскажется против этого, то Антанте наступит конец. Франция должна сделать выбор между дружбой с Англией и дружбой с Турцией».*

ЗАВОЛНОВАЛИСЬ.

ЛОНДОН, 11 сентября. События в Малой Азии служат злободневной темой для лондонской печати.

Дипломатический корреспондент «Дэли Телеграф» говорит, что Великобритания должна совершенно откровенно запросить Францию и Италию, готовы ли они выполнять свои обязательства по отношению к Англии. Франция,—продолжает корреспондент,—не должна упускать из виду факт усиливающейся дружбы между Москвой и Ангорой: *если Черное море превратится в русско-турецкое озеро, то Франции и Италии придется уйти оттуда.*

Та же газета в передовой статье подчеркивает необходимость сохранения в полной силе севрского договора, поскольку он касается Европы, и *ни в коем случае не допускать захвата Фракии турками.*

«Дэли Ньюс» указывает на желательность заключения англо-франко-итальянского соглашения для защиты свободы проливов.

ПЕРЕД РЕАЛЬНОЙ УГРОЗОЙ.

ЛОНДОН, 11 сентября. Известный полковник Репингтон в «Дэ Телеграф», *вполне допуская возможность нападения турецкой армии на проливы,* предостерегает Францию от грядущей опасности и предсказывает, что *если немедленно же не будут приняты меры предосторожности, весь мусульманский мир обратится против Европы, как в Азии, так и в Африке.*

В связи с этим газеты обращают особое внимание на сообщения из Константинополя, Калькутты и Египта по поводу глубокого впечатления, произведенного победой Кемаля на мусульманское население.

ЯЗЫК ИМПЕРИАЛИСТОВ.

ЛИФИЛЬД, 11 сентября. (Радио брит. прессы). Между союзными правительствами состоялось полное *соглашение относительно недопустимости нарушения турками установленной нейтральной зоны на азиатском побережьи.* Для того, чтобы на этот счет не было никаких сомнений, постановлено послать смешанные англо-франко-итальянские гарнизоны в те местности, где стояли войска лишь одного из союзников.

ГАННОВЕР, 12 сентября. (Радио герм. прессы). По сообщению из Лондона, две английские крепостные батареи в Мальте получили **приказ быть готовыми к отправке в Константинополь.**

ЛОНДОН, 11 сентября. Вся британская эскадра Средиземного моря сосредоточена в ближневосточных водах.

По сведениям Рейтера из Константинополя, официально об'является, что *британское правительство решило воспротивиться всякой попытке турок нарушить нейтральную зону проливов и Константинополя,* пока не заключен мир.

Репарационный тупик.

В ЧЕМ РАЗНОГЛАСИЕ.

ЛОНДОН, 11 сентября. От'езд бельгийских делегатов из Берлина произвел большое впечатление в британской печати. Однако, по мнению брюссельского корреспондента «Таймс», этот от'езд *не следует рассматривать, как окончательный разрыв переговоров,* так как бельгийские делегаты приехали на совещание со своим правительством.

Что касается существа спора, то оно сводится к тому, что Германия предлагает оплатить гарантированные Англией обязательства лишь через 18 месяцев после их выпуска. Бельгийское правительство решительно возражает против этого предложения, считая его равносильным дополнительному мораторию.

Пуанкаре в публичной речи заявил, что если Германия откажется воспользоваться удобным случаем, предоставленным ей бельгийским предложением, то *Франция вернет себе свободу действий,* от которой она недавно отказалась.

Германия.

ДОКЛАД КРАСИНА.

БЕРЛИН, 11 сентября. Красин в Берлине прочел *доклад об экономической программе России* в узком кругу специально приглашенных лиц из промышленного и политического мира. Присутствовали представители германского министерства иностранных дел, крупнейшие представители германской индустрии, английские, американские и французские промышленники.

В прениях *представители Германии подчеркивали целесообразность монополии внешней торговли, которая проводится Россией и выражали сожаление, что германское правительство не проводило и не проводит монополии,* результатом чего явилась такая распродажа Германии, о которой широкие круги не имеют представления.

В прениях был отмечен об'ективный характер доклада Красина.

Бельгия.

ВАРШАВА, 11 сентября. По сообщению из Антверпена, там уже **более трех месяцев продолжается забастовка строительных рабочих.** Число бастующих доходит до 2.000 человек.

Дальневосточная конференция.

ЧИТА, 11 сентября. (Дальта). По газетным сведениям, *японский совет министров постановил чань-чунской конференции не прерывать и никаких новых инструкций делегации в Чань-Чунь не посылать.*

ЧИТА, 12 сентября. (Дальта). Получив ожидаемую телеграмму от своих правительств делегация РСФСР и ДВР в подробной декларации сообщила японской делегации, что по вопросу об ограничении круга работ конференции только вопросами Дальнего Востока она остается на прежней своей точке зрения, а именно, что *переговоры должны встись между РСФСР и ДВР, с одной стороны, и Японией, с другой.* Как переговоры, так и договор не могут ограничиваться одними дальневосточными вопросами.

Протест против действий европейских держав в проливах.

19-го июля замнаркоминдел т. Карахан обратился к британскому правительству с протестом против действий греческого флота в Черном море.

В своем ответе на эту ноту Англия ответила нотой, в которой указывает, что греки до сих пор еще не нарушили в своих морских действиях каких либо признанных правил войны и имеют право продолжать свои операции. Что касается вопроса о проливах, то довоенное соглашение о нейтральности последних сейчас не существует. В заключение нота выражает удивление по поводу того, что советское правительство не постаралось помешать правительству Ангоры продолжать военные операции.

В ответ на эту ноту тов. Карахан ответил новой нотой, в которой указывает, что протест Российского правительства в ноте от 19 июля имел в виду не Грецию, а был направлен против действий европейских держав, от которых зависит фактическое установление режима в проливах. По вопросу о проливах нота протестует против того, что Великобритания с союзниками берет на себя регулирование режима проливов вопреки желаниям тех государств, чьи жизненные интересы связаны с Черным морем, и голос коих должен быть решающим. Право на окончательную выработку международного статута проливов признается русско-турецким договором лишь за прибрежными государствами Черного моря.

Далее нота указывает, что если европейские державы хотят мира, то они должны разрешать международные проблемы не по праву силы, а путем мирного соглашения.

Обращая особое внимание на созыв в Венеции конференции по ближневосточному вопросу, где будет уделено внимание и проливам, Российское правительство заявляет заранее, что не признает ни одного решения ее, тем более, что Россия в числе участников конференции не находится.

По поводу отношения России к греко-турецкой войне нота указывает, что Российское правительство рассматривает войну, которую ведет Турция, как борьбу турецкого народа за свое существование и независимость против Севрского договора, в которой все симпатии русского народа на стороне Турции. Российское правительство не может скрыть удивления по поводу того, что Великобритания, снабжающая Грецию всем необходимым для ведения войны, упрекает Россию в том, что она не мешает Турции защищаться. Российское правительство готово было сделать все для прекращения войны, но все попытки в этой области были категорически отклонены именно Великобританией.

По вопросу о мирных переговорах нота заканчивается следующими словами: «К сожалению, политика Антанты дает мало оснований рассчитывать на ее серьезное намерение мирным путем разрешить ближневосточный конфликт и ликвидировать последний остаток мировой войны, обескровливающий одинаково турецкий и греческий народы».

По РСФСР.

— **Задание по добыче торфа** в Белоруссии выполнено в текущем году на 115%. Проводится специальная узкоколейная дорога от торфяного города к Минску.

— Из общего количества **прибывших до сих пор на Нижегородскую ярмарку грузов** госорганизациям принадлежит 8,6%, кооперативам — 16,1% и частным лицам—5,3%.

— Крымское представительство Межрабпомгола получило **от французских рабочих-коммунистов 33.437 п. муки** для голодающих.

— В Минске, в национализированных домах освобождается **для рабочих 400 квартир, занятых буржуазией.**

— СПК принял на государственный счет **восстановление петроградской телефонной сети,** отпустив для этого Наркомпочтелю 10 миллионов рублей.

ПОСЛЕДНИЕ ИЗВЕСТИЯ.

— Прусский министр торговли выработал законопроект о передаче правительством эксплоатации рудников акционерному обществу.

— На почве требований рабочими Бисмарк-Хютте (Верхняя Силезия) заработной платы в польской валюте произошло столкновение с войсками. 8 рабочих и 1 полицейский убиты. Много раненых.

— Германским министерством продовольствия опубликован приказ об ограничении расходования сахара, ячменя и фруктов на изготовление пива. Воспрещается также выделка спирта из картофеля.

— В Риме произошло кровавое столкновение между фашистами и возвращавшимися из Ватикана младо-католиками.

— Французское правительство постановило затребовать от Латвии 8.500.000 франков, израсходованных Францией на содержание белогвардейских латышских частей в Сибири при Колчаке.

— Польское правительство официально об'явило, что оно поддерживает варшавское соглашение с балтийскими государствами, которое в сентябре будет ратифицировано.

— Из Англии вышел ряд пароходов с 30.000 тонн угля для русских железных дорог и Петроградского порта.

— В районе Чечни, Владикавказск. ж. д. произошло крушение товарного поезда, которое было подготовлено грабителями, поджидавшими пассажирский поезд.

За рубежом.

Международный конгресс рабочих транспорта.

2-го октября в Вене будет созван международный конгресс рабочих транспорта, вызывающий особый интерес в связи с расколом на последней международной конференции рабочих водного транспорта, в результате которого образовалось два лагеря: в одном—рабочие Франции, Америки, Швеции и часть организаций Англии, в другом — Италия, Голландия, Бельгия, Финляндия и остальные организации Англии.

Конгресс в первую очередь поставит вопрос о наступлении мирового капитала. По этому вопросу английское представительство на конгрессе уже заготовило резолюцию, в которой, между прочим, указывается, что до тех пор, пока останется в силе нынешнее экономическое положение, сопровождающееся неустойчивостью европейских валют, отсутствием рынков сбыта и об'ясняющейся отсюда международной торговой конкуренцией, рабочие *неизбежно будут принуждаемы принимать требования предпринимателей о сокращении заработной платы (!).* Единственный выход из положения поэтому английская резолюция видит в радикальном пересмотре мирного договора, который мог бы привести к изменению нынешнего экономического положения Европы.

Резолюция эта вскрывает истинную природу, как авторов ее, так и всего конгресса. Не забудем, что упомянутый нами выше раскол был вызван острой постановкой вопроса о защите 8-мичасового рабочего дня французскими водными рабочими. На октябрьском конгрессе, главным образом, фигурируют те организации, секции которых не сумели поддержать французских рабочих. И вот ныне они собираются залечить экономические раны Европы путем пересмотра мирного договора. Подобные резолюции выносились уже не раз, однако, на деле оставались лишь словами. Правда, на этот раз авторы резолюции обещают не ограничиваться бумажными пожеланиями, но и предпринять «соответственные шаги». Позволено спросить у них: какие? «Неизбежно соглашаться» на сокращение зарплаты?

В резолюции этой особое внимание обращено также на Россию. В ней подчеркивается, что, *пока Россия не будет снова вовлечена в международную экономическую орбиту, экономический кризис Европы не излечим.*

Вопрос о защите 8-мичасового рабочего дня в официальный порядок дня конгресса не включен. Этим вопросом будут заниматься лишь «в кулуарах». Этот штрих показателен для физиономии конгресса более всего.

Докладчиком о международном положении на конгрессе выступит лидер Амстердама Фиммен.

Положение рабочих химической промышленности в Швеции.

В прошлом году среди членов союза было очень много безработных. Положение в этом году не улучшилось. В данное время в союзе больше девятнадцати тысяч безработных и работающих лишь очень ограниченную часть недели.

Вместе с безработицей ухудшается и самое положение рабочих. Везде, где возможно, оплата труда понижена и условия труда ухудшены. Безработица, промышленный кризис и падение шведской валюты еще сдерживают рабочих от энергичной борьбы с предпринимателями, понижающими заработную плату. Мощность союза также уменьшилась, так как, вследствие большого количества безработных и работающих лишь часть недели, приток членских взносов сократился.

Это ослабление мощи союза сейчас же сказалось и на результатах конфликтов рабочих с предпринимателями. Почти во всех предприятиях—в результате переговоров союза с предпринимателями—заработная плата была пересмотрена и изменена *в сторону ее понижения.*

Союз вел переговоры о заработной плате для 30.187 членов союза (282 предприятия). Так, в стекольном производстве заключен новый коллективный договор для 1.926 членов союза. Часовая и месячная оплата труда понижены на 30%, а сдельная плата труда для выдувальщиков стекла понижена на 23,5%. Все остальные условия договора также ухудшились. Новый коллективный договор на предприятии каучукового производства понижает заработную плату для 274 членов союза на 25%. В другом предприятии каучукового производства заработная плата понижена даже на 50%. В 6-ти предприятиях производства искусственного удобрения (590 членов союза) заработная плата понижена на 35%. В 4-х предприятиях фарфоровой промышленности, в которой работает 834 члена союза, заключены три коллективных договора, согласно которым заработная плата понижается от 25 до 35%. В 12-ти предприятиях спичечного производства, где занято 2.795 членов союза заключен коллективный договор, по которому заработная плата понижена на 30%.

Таким образом, при заключении новых коллективных договоров понижение заработной платы для членов союза фабричных и неквалифицированных рабочих (химиков) Швеции колеблется от 20 до 50%.

Соглашательский профсоюз, конечно, не обладает ни достаточной силой, ни стойкостью, ни революционным авторитетом, чтобы помочь своим членам в их борьбе: он плетется в хвосте событий и лишь регистрирует понижение зарплаты. Рабочие-химики Швеции должны пойти по стопам шведских металлистов, которые порвав с соглашательской идеологией протянули руки русским товарищам по союзу. Лишь, став на путь революционного профдвижения, шведские рабочие-химики смогут побороть под руководством красного Профинтерна производственный кризис и безработицу. В недрах же капиталистического строя под руководством желтого союза фабричные рабочие Швеции обречены на голод, нищету и вымирание.

Тред-юнионы и проекты реформ страхования безработицы.

Национальным об'единенным советом генерального совета тред-юнионов, исполкома рабочей партии и парламентской Рабочей группы опубликован доклад, содержащий обстоятельные материалы по вопросу о реорганизации страхования по отраслям производства.

Как известно, до сего времени в Англии действие общего закона о страховании, за исключением рабочих сельско-хозяйственных, банковских и т. п. служащих и еще некоторых категорий, распространялось на 12 миллионов наемного пролетариата, при чем как собирание, так и распределение страховых фондов являлось делом органов местных самоуправлений—попечительств. Исходя из соображений государственной экономии, министерство труда выдвинуло вопрос об реорганизации страхования от безработицы на новых началах, так чтобы в каждой отрасли производства предприниматели вместе с рабочими сами составляли бы страховые фонды для данной отрасли. Высказавшиеся по этому вопросу союзы отнеслись к проектируемой реформе различно. Так, 21 союз с общим числом членов около 2.700.000 человек высказались против реформы, исходя из того, что страхование от безработицы должно являться делом государства. Сюда относятся такие крупнейшие производственные союзы, как нац. союз железнодорожников и федерация горнорабочих, а также два огромных союза неквалифицированных рабочих. С другой стороны, в пользу реформы высказались 43 союза с числом членов в 1.250.000 человек и в том числе союзы текстильщиков, печатников и рабочих по изготовлению одежды, а также национальный союз работников распределения (торгово-промышленные служащие) и конфедерация железо- и сталелитейных рабочих.

Считаясь с таким расхождением союзов по вопросу реформы страхования нац. об'ед. совет наметил план реорганизации, по которому система государственных страхований будет сочетаться со страхованием в отдельных отраслях по производствам. В основу этого проекта советом положен тот принцип, чтобы в тех отраслях промышленности, на которые уже распространяется общий закон о страховании, основная ответственность осталась бы за государством. При этом страховые фонды должны составляться из взносов правительства, предпринимателей и, поскольку это неизбежно, рабочих. Установлено, что в отраслях промышленности со сравнительно малой безработицей существует тенденция предпочесть введение специальной системы страхования по производствам, тогда как под действие общегосударственной системы страхования должны подпасть те отрасли, где безработица выше среднего, и здесь государство должно увеличить ставку страховых взносов. Взносы же, падающие на рабочих, должны понизиться.

К 5-му с'езду союзов.

Тезисы и статьи.—В порядке обсуждения.

ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОФДВИЖЕНИЯ.

Тезисы М. Томского.

1. Своеобразность нового периода российского профдвижения заключается в том, что при наличии диктатуры пролетариата в лице Советской власти, в руках которой находится большая часть промышленности и транспорта, в пределах допускаемых Рабоче-Крестьянским государством, развивается частная промышленность и товарный рынок.

Сам принцип хозяйственного расчета при наличии отношений вольного рынка, конкуренции и т. п., значительно изменяя взаимоотношения между отдельными государственными хозяйственными единицами, не изменяет содержания и задач госпромышленности и всего государственного хозяйства, ибо сущность пролетарского государства остается неизменной.

2. Развивающийся рынок в различной степени оказывает влияние не только на различные виды народного хозяйства, но и на различные отрасли промышленности, и создает, в свою очередь, для профсоюзов, в зависимости от экономического положения той отрасли народного хозяйства, работников которой они об'единяют, (или роли и характера деятельности данного госучреждения), необходимость разнообразных форм и методов в осуществлении защиты экономических интересов своих членов и улучшения их положения.

3. Это, в свою очередь, влечет за собой необходимость относительного своеобразия организационных форм и структуры союзных органов, в зависимости от роли в общегосударственной экономике и характера деятельности работников, об'единяемых данным союзом.

Но это своеобразие ни в коем случае не может нарушать основного принципа строительства профсоюзов по производству, а равно выливаться в дробление крупных профессиональных об'единений на мелкие, слабые союзы.

4. Разность влияния нэп'а на отдельные союзы и вытекающее отсюда разнообразие в общей тактике профсоюзов в деле защиты интересов своих членов требует **централизации** общего союзного руководства, особенно в вопросах политики заработной платы и финансов, по линии всероссийских профессиональных об'единений.

5. Однако, этим ни в коей степени не должен быть уменьшен авторитет межсоюзных об'единений (губпрофсоветов), как органов представительства всех профсоюзов данной местности. Задачей губпрофсоветов по прежнему должно являться руководство деятельностью об'единяемых им организаций, контроль за таковой и согласование интересов отдельных союзов с интересами всех профсоюзов данной территории и с общеклассовыми задачами пролетариата.

6. Стоящая перед профсоюзами задача защиты интересов наемных рабочих при наличии товарного рынка и частновладельческих предприятий, требует от них наибольшей классовой выдержанности и наиболее строгого отношения к классовому составу их членов. Недопустимые тенденции, проявившиеся в отдельных профорганизациях на почве тяжелого финансового положения, в сторону предпринимательской деятельности, несомненно являются результатом влияния пролетарских элементов на союзные органы. Мелкие самостоятельные производители ни в коем случае не должны входить в состав профсоюзов.

7. Профсоюзы, как и прежде, признавая, что восстановление государственной промышленности есть коренной вопрос укрепления диктатуры пролетариата, должны всячески стремиться к сохранению, укреплению и развитию крупной государственной промышленности, всюду отстаивая ее интересы и, тем самым предотвращая дальнейшее сокращение промышленности и распыление индустриального пролетариата.

Находя необходимым всячески поддерживать концентрацию промышленности по хозяйственным соображениям, с'езд поручает ВЦСПС и Ц. Комитетам тщательно следить за тем, чтобы сокращение промышленности происходило только по хозяйственным соображениям и чтобы в каждом данном случае дело решалось при участии профсоюзов.

8. Российское общепрофессиональное об'единение, организуя в своих рядах всех лиц, занятых по найму, не может забывать, что авангардом рабочего движения являются, главным образом, промышленные рабочие. В соответствии с этим, как общеэкономическая политика союзов должна быть направлена на укрепление и развитие крупной промышленности, так равно и главное внимание в области организационной, должно быть на ближайший период направлено в сторону укрепления профдвижения в городах и промышленных округах.

9. Отстаивая в коллективных договорах возможно лучшие в данный момент условия труда и зарплаты, профсоюзы не могут отказываться от установления гарантированной производительности труда, стремясь к неуклонному повышению таковой, как гарантии дальнейшего сокращения производства и необходимой предпосылки его развития.

Поднятие производительности труда в государственной промышленности и хозяйстве и при новых методах работы профсоюзов должно остаться по прежнему предметом систематических забот и энергичнейших усилий профсоюзов.

10. Правильность системы нормирования условий труда и зарплаты посредством коллективных договоров, подтверждена опытом почти годовой работы. Коллективные договоры применяются повсеместно как в частных, так и в государственных предприятиях. Тем не менее, неправильное понимание сущности и характера коллективного договора приводит иногда к важным принципиальным и практическим ошибкам.

11. В обстановке диктатуры пролетариата, коллективный договор имеет двоякое значение в отношении частного и государственного предприятия.

В первом случае, коллективный договор является отражением соотношения сил в экономической борьбе между трудом и капиталом; во втором—отражением экономического положения госпромышленности в целом и данного предприятия в общей хозяйственной системе пролетарского государства.

Поэтому, одинаково неправильны, как идея уравнения зарплаты в данный момент независимо от экономического положения и характера предприятия, так равно и идея декретирования обязательности коллективных договоров.

12. Признавая необходимость регулирования зарплаты и выравнение отставших в зарплате, в силу неблагоприятного экономического положения, рабочих крупной и, главным образом, тяжелой индустрии и транспорта, профсоюзам следует проводить это не путем снижения ставок рабочих, находящихся в благоприятной обстановке отраслей промышленности, а путем правильного участия в регулирующих госорганах и влиянием на правильное распределение ресурсов производства, отстаивая наиболее благоприятные условия для отраслей промышленности и хозяйства, в которых наиболее неблагоприятные условия и оплата труда.

13. Всей работе в регулирующих и плановых органах должно уделить больше внимания и сделать ее более систематической, чем это было в последнее время. Наблюдавшиеся случаи отрыва профработников от хозяйственников и обратно должны быть изжиты.

Хозяйственники, выдвигаемые рабочими организациями, должны вовлекаться в сферу профработы и обратно. Только товарищеская спайка между профессионалистами и хозяйственниками может служить залогом успеха борьбы против хищнических элементов, порождаемых Нэп'ом и гарантией против уклонов как тех, так и других.

14. Исключительное значение в настоящий момент приобретает культурно-просветительная работа профсоюзов, которая до сих пор продолжает оставаться весьма слабым местом в общей союзной работе. Учитывая важность этой работы, профсоюзы должны уделить ей должное внимание, решительно борясь против попыток противопоставления культработы общим задачам профдвижения и обособления ее, путем создания самодавлеющей, выборной культорганизации; равным образом, должны быть в корне изменены и методы культработы. Культработа должна строиться на основе тех ресурсов, которые имеются в распоряжении союзной организации. Сближение с массами, обслуживание рабочих в их всесторонних духовных потребностях, является основной задачей культработы и лишь под углом зрения той или другой степени выполнение этой задачи может оцениваться культурно-просветительная деятельность профорганизаций.

15. На основе учета опыта работы профсоюзов в новых условиях, подтверждая правильность общей принципиальной линии и программы практической деятельности данной последним пленумом ВЦСПС, с'езд считает, что основной задачей всей работы профсоюзов ближайшего момента является конкретизация и практическое осуществление тех положений, которые даны февральским пленумом ВЦСПС и настоящим V-м с'ездом.

Центр тяжести работы профсоюзов должен быть перенесен в область практического осуществления связи с массами на почве неустанной работы над удовлетворением экономических, духовных и бытовых нужд рабочих.

Все стороны жизни рабочего должны быть одинаково близки и важны для его союза. Союз должен заботиться не только об охране и улучшении условий труда своих членов, но в равной степени об улучшении его повседневного быта, просвещения его, поднятия его классового самосознания и предоставления ему здорового разумного отдыха и удовольствия.

На фабрике и вне ее рабочий должен чувствовать влияние и заботу своего союза.

16. Те колебания, которые наблюдались среди части профессиональных работников и уклоны в сторону дробления — движения на особые «формы» (кооперативная, страховая, культурная), а равно уклоны в сторону дробления самой профорганизации (националистические, областные и цеховые тенденции), свидетельствуют, как о неправильном понимании задач рабочего класса, так равно и об отрыве различных сторон и видов деятельности профсоюзов от общесоюзных задач.

17. В своей повседневной работе, профорганизации и отдельные профработники должны суметь связать каждый вопрос союзной деятельности, как бы сух и конкретен он ни был, с общими задачами профессионального движения и конечными идеалами рабочего класса. Лишь исходя из общих задач пролетариата, как класса в целом, лишь освещая все вопросы союзной деятельности под углом зрения конечных целей рабочего класса, профсоюзы смогут выполнить одну из своих основных задач—школы коммунизма и быть гарантированы, как от уклонов от правильного классового пути, так равно и от дробления союзной работы на специальные оторванные друг от друга части.

18. С'езд уверен, что попрежнему идя рука об руку с Советской властью и партией пролетариата—РКП, российское профессиональное движение не только победит все уклоны от правильного классового пути, но и сохранит стройность и единство своей организации.

5-й Всероссийский с'езд профессиональных союзов

будет происходить в Колонном зале Дома Союзов *(Большая Дмитровка, д. № 1).*

Мандатная комиссия с'езда помещается там же, вход с Б. Дмитровки через под'езд № 1, и открывает свою работу с 10 часов утра 13-го сентября.

Общежития для делегатов помещаются: в 3 Доме Советов (Садовая-Каретная), в Доме С'ездов Наркомпроса (Малый Харитоньевский, 4), в 1 Доме Советов (Тверская), в IV Доме Союзов (Варварская пл., „Деловой двор") и во Дворце Труда (Солянка, 12, 5 этаж).

Все справки по с'езду до открытия его выдаются бюро связи с'езда (Солянка, 12, Дворец Труда, помещение ВЦСПС, 4-й этаж, комн. № 6) тел. №№ 1-65-83 и 30-95.

О дне открытия с'езда будет об'явлено особо.

Международные задачи профсоюзов.

Тезисы по докладу тов. Лозовского.

1. V Всероссийский с'езд профсоюзов признает тактику Профинтерна, направленную к установлению единого фронта для отпора наступающему капиталу, правильной и поручает своим представителям отстаивать на 2-м Международном Конгрессе революционных профсоюзов дальнейшее проведение в жизнь намеченной линии, в целях сплочения широких масс на почве практической борьбы.

2. С'езд считает правильными, сделанные Амстердамскому Интернационалу неоднократные предложения вести совместную борьбу и констатирует, что если такая совместная борьба и совместное выступление рабочих всех направлений не происходила за последний год, то это вина Амстердамского Интернационала, который предпочитает соглашение с буржуазией соглашению с революционными рабочими.

3. С'езд констатирует, что последний год прошел под знаком не только наступления капитала, но и сильного наступления амстердамцев на революционное профдвижение. Эти наступательные действия амстердамцев выразились в систематическом исключении подавляющего большинства революционных профсоюзов, в том числе и русских, из международных об'единений, в недопущении революционных союзов на международные с'езды по производствам и в отказе примыкающих к Амстердаму международных секретариатов составить единый фронт с революционными рабочими России.

4. Это систематическое исключение русских профсоюзов, недопущение их на конгрессы и стремление изолировать их от рабочих Западной Европы и Америки должно встретить самый решительный отпор. В этих целях важнейшие международные комитеты пропаганды, которые, начиная с 1-го международного с'езда, вели только лишь работу агитационно-пропагандистскую, должны перейти к работе организационной и начать систематическое создание в важнейших отраслях промышленности международных об'единений по производствам.

5. В тех отраслях производства, где революционные союзы, вообще, и русские союзы, в частности, могут состоять членами международных об'единений, необходимо поддерживать деятельность международных комитетов пропаганды, в целях сплочения революционного крыла рабочего движения данной отрасли труда. Там же, где международный конгресс профсоюзов, входящих в Амстердамский Интернационал, уже высказался против включения революционных профсоюзов, с'езд предлагает соответствующим русским союзам больше не поднимать перед верхами амстердамских профсоюзов вопроса о включении их в международные федерации и поднять на международном с'езде вопрос о создании интернациональных федераций революционных профсоюзов, которые должны быть открыты для всех союзов данного производства, без различия их направления.

6. С'езд заявляет, что русский организованный в профсоюзы пролетариат не пред'являет к братским союзам других стран требования, чтобы они боролись со своей буржуазией непременно теми методами и теми способами, какими боролись русские рабочие, т. е. «делали революцию по русски». Единственно, чего добиваются русские союзы, это того, чтобы рабочие других стран, ведущие борьбу против своих эксплоататоров, и делая революцию по своему, использовали богатый революционный опыт русского пролетариата, как русский пролетариат и его союзы постоянно пользуются опытом других стран.

7. Приветствуя решение Сент-Этьенского конгресса французских революционных профсоюзов, являющееся началом сближения французских профсоюзов с Профинтерном, с'езд поручает своим представителям на предстоящем 2-ом Международном Конгрессе революционных профсоюзов сделать все необходимое для того, чтобы найти почву соглашения с теми революционными синдикалистами, которые правильно учли опыт войны и революции.

С'езд считает абсолютно необходимым об'единение всех революционных элементов международного рабочего движения в едином Интернационале и поручает, поэтому, своей делегации на 2-ом Международном Конгрессе революционных профсоюзов сделать все необходимое для окончательного присоединения стоящих вне Профинтерна революционных синдикалистских организаций и групп.

8. С'езд считает попытки, предпринятые некоторыми анархо-синдикалистскими группами создать новый Интернационал,—преступным расколом единого революционного фронта и обращается с горячим призывом ко всем революционным рабочим, которые по каким бы то ни было мотивам стоят вне Профинтерна, войти в него и отказаться от создания своего сектантского Интернационала, который заведомо осужден на бессилие и гибель.

9. С'езд считает необходимым особо отметить, что некоторые, работающие в профдвижении, анархистские группировки в своих выступлениях против Профинтерна, часто создают единый фронт с реформистами и буржуазией против революционного пролетариата России и русской революции.

С'езд уверен, что ни амстердамцы, ни анархисты, в отдельности, ни те и другие вместе не смогут остановить процесса полевения рабочих всех стран и собирания всех революционных сил вокруг естественного центра международного революционного профдвижения—Красного Интернационала Профсоюзов. В своей дальнейшей работе по сплочению международного революционного движения и систематической борьбы против капитала и его агентов в рабочей среде Профинтерн может и впредь рассчитывать на горячую и пламенную поддержку русских профсоюзов, которые вместе с Советской властью и под руководством коммунистической партии будут безостановочно итти вперед до победы коммунизма во всем мире.

Основные вопросы социального страхования.

I. ПРИНЦИПИАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ.

С самого начала страховой кампании вопрос о принципиальных основах страховой работы совершенно отодвигался в сторону или вертелся вокруг т. н. «независимости» касс.

Боязнь трудностей первого организационного периода, желание во что бы то ни стало дать практические указания местам, заставили руководящие профессиональные органы передать всю первичную работу по проведению социального страхования органам собеса.

Выход для того времени быть может и необходимый, но давший теперь неправильный, по нашему мнению, уклон в принципиальной трактовке всего страхового вопроса.

Ибо работники собеса пытаются теперь «практическую целесообразность» перевести на «принципиальную необходимость».

На происходившем недавно Всероссийском страховом совещании, проведены тезисы «о социальном страховании в условиях текущего момента», где говорится буквально следующее:

«В переходный период мы вынуждены ограничить **задачи собеса** обеспечением социально-слабых элементов, не могущих существовать без социальной, т.-е. общественной помощи. Разрешения этой задачи возможно достигнуть тремя путями: государственного обеспечения, **социального страхования** и взаимопомощи».

Дальше докладчик, все время базируясь на необходимости построения какого-то «нового собеса», подчеркивает что:

«**связь дела страхования с делом взаимопомощи и гособа** не только укрепит и усилит аппарат страхования и даст ему базу для начального развития в виде готового аппарата и сети учреждений но **и послужит и взаимному восполнению всех частей социального обеспечения.** Поэтому, следует категорически отвергнуть все разговоры о **расчленении единого дела соцального обеспечения** или лишении его необходимой самостоятельности и авторитета».

Здесь все хорошо.

И то, что говоря о «социальном страховании» в условиях текущего момента сводят дело к «задачам собесов», и то, что категорически воспрещается разговаривать о расчленении «единого дела социального обеспечения».

Заметьте, не «единого дела социального страхования», а «единого дела социального обеспечения».

Необходимо поэтому разобраться в этой принципиальной постановке.

До сих пор основным принципом дела социального страхования считалась связь его с вопросами охраны труда, а не соц. обеспечения. До сих пор вопросы социального страхования считались одним из частей общих вопросов улучшения условий труда и быта трудящихся, а не полу-благотворительной работы по социальному обеспечению.

Одним словом, работа по социальному страхованию до сих пор считалась одной из частей профессиональной политики и трудового законодательства.

Вот почему является бесспорным идейное руководство этим делом со стороны профсоюзов, в то время, как подобное же руководство делом крестьянской взаимопомощи и даже красноармейского обеспечения очень спорно, наверное, и для докладчика страхового совещания.

И здесь в постановке «собесников» получается определенный «ляпсус». Если дело соц. страхования только часть единого целого, в виде триединой формы социального обеспечения, то, конечно, часть не может получать идейного руководства от другой организации, чем все целое, а требовать идейного руководства со стороны союзов крестьянской взаимопомощью было бы по меньшей мере... наивно.

Наряду с этим под сурдинку важности дела социального страхования протаскивается вопрос о безусловной необходимости самостоятельности дела социального обеспечения или, яснее говоря, о дальнейшем существовании собеса.

Против такой постановки вопроса профработникам надо протестовать.

Ибо нам, не то важно, где будет крестьянская взаимопомощь или красноармейское обеспечение, в Наркомземе и Наркомвоене или Наркомсобесе.

Нам важно, чтобы дело социального страхования было связано не с этими «не отдельными частями» социального обеспечения, а с работой по охране труда, урегулирования рынка труда, заработной платы и т. д. и т. д.

Если и надо подчеркнуть единство, то единство дела социального страхования, а не социального обеспечения. Весьма важно подчеркнуть вред и недопустимость отрыва страхования безработицы от общего дела социального страхования, весьма важно подчеркнуть вред отрыва дела страхования от медпомощи, но отрыв от органов выдачи пенсий инвалидам войны и взаимопомощи в деревне, в лучшем случае был бы делом только практической целесообразности и делать из него, кажется, принципы совершенно не приходится.

Переход же его в ведение органов Наркомтруда является безусловно делом принципа единой трудовой политики и практики, под непосредственным руководством союзов.

Еще более важным является вопрос о том, должно-ли вообще дело социального страхования быть в руках госорганов, который на местах дискуссируется.

Для того, чтобы правильно разрешить этот вопрос, необходимо прежде всего уяснить себе то совершенно ясное положение, что социальное страхование при диктатуре пролетариата не должно быть самостоятельной формой рабочего движения, и что только практическая целесообразность вовлечения широких рабочих кругов в повседневную работу страховых касс выдвинула идею выборности их.

Политику же социального страхования будут вырабатывать не кассы и их об'единения, а профессиональные союзы.

Это надо усвоить раз навсегда.

Конечно, в основу страховой политики союзов будут положены желания застрахованных, и учет опыта касс, но общая принципиальная линия, повторяем, будет вырабатываться не страховыми, а профессиональными организациями. Страховые же организации будут фиксировать свое внимание на практической работе и подборе материала для союзов при решении основных принципиальных вопросов. Но эти истины, как видно далеко еще не усвоены даже такими квалифицированными профработниками, как уральцы.

Перед нами резолюция Уралбюро В. Ц. С. П. С., в которой указывается, что:

«Передача всего дела социального страхования сверху до низу в госорганы или превращение страховых касс в госорганы... практически приведет к бюрократизации страховых органов, отрыву от широких масс страхуемых, от активной заинтересованности которых зависит и финансовая устойчивость страхования».

Еще выше, эта же резолюция говорит, что:

«соответствующим госорганам должна быть предоставлена возможность вмешательства в деятельность касс не только в случаях каких либо формальных нарушений, но и при разрешении наиболее важных вопросов по их существу».

Такая постановка вопроса безусловно неправильна.

Прежде всего, недопустимо противопоставление страховых касс госорганам, причем выходит, что всю работу страхования проводят кассы, а государству дается право только вмешательства в отдельные случаи.

Тезис же об отрыве от масс совершенно не доказан. Ибо государственная власть у нас при диктатуре пролетариата должна заниматься не только урегулированием работы касс по примеру губпрофсоветов и губотделов союзов, который, здесь, невольно напрашивается, но и вырабатывать все законы, **предписывая кассам** их выполнение. Факт же периодических отчетов перед конференциями, перевыборов и довыборов гарантирует нам связь касс с рабочей массой.

Таким образом уральцы перегнули палку в другую сторону.

II. КТО ДОЛЖЕН ВЕДАТЬ СТРАХОВАНИЕМ?

Каков же должен быть подход профработников к этому вопросу? Конечно не только со стороны голых принципов, но и требовании практической целесообразности.

О принципиальных основах мы выше уже говорили.

Но главное, конечно, ясно усвоить себе при каких условиях гарантируется максимальный контакт с профессиональным движением и будет твердо и прямо проводиться диктуемая им линия.

Совершенно правильно докладчик на страховом совещании указывал, что трудовое законодательство проводят и вырабатывают не столько органы Наркомтруда, сколько профессиональные союзы.

Отсюда он подразумевал, конечно, вывод, что союзы по старому будут вырабатывать трудовое страховое законодательство, но проводить его не через Наркомтруд, а Наркомсобес.

Здесь кроется большая ошибка.

Ибо мало давать директивы тому или иному органу, надо еще, чтобы эти директивы входили в **общую линию и стремления данного ведомства.**

Если союзы дадут указания Наркомтруду, они заранее будут уверены в его общей линии, так как, и все остальные его работы по нормированию труда, охрано труда и т. д. тоже вырабатываются союзами. Политика же Наркомсобеса в целом союзами не вырабатывается.

Это ясно поняли даже работники Наркомсобеса, так как докладчик на совещании по организационному вопросу **особенно подчеркивал самостоятельность** страховых управлений в аппаратах собесов. И это вполне понятно. Ибо ему, как и всем страховикам ясно, что смешивать работу по страхованию с общей линией собесов не приходится.

Таким образом, союзы смогли бы расчитывать на более или менее правильный выход из этого положения, если бы они взялись за полную реорганизацию собесов и их «осоюзивание».

Этого охотно ждут, наверное, ответственные работники собеса, но это совсем не подходит для союзов.

Ибо, не говоря уже о принципиальных соображениях, указанных выше, при современном состоянии своих «живых сил», когда на строгом учете мало-мальски способный работник, профессиональные союзы не могут тратить их для собесов, помимо еще тех, которые отдают в страховые управления.

Таким образом, на заданный нами вопрос о том, при каких обстоятельствах наибольшая гарантия, что госорганы страхования будут проводить союзную линию,—мы отвечаем следующее:

— В собесах можно надеяться, что союзную линию будет проводить только страховое управление, формируемое союзами, но эта линия будет еще варьироваться зав. собесами, оторванными от союзов, а в органах Наркомтруда весь его аппарат, как непосредственно страховой, так и отделов труда вообще будет безусловно проводить линию профессиональных об'единений.

Выбор, таким образом, ясен.

Дело страхования надо передать в органы Наркомтруда.

Этого требуют также и практические стороны дела.

Для этого проследим хотя бы в кратких чертах главнейшие операции по социальному страхованию.

Началом этой работы является, т. н., тарификация предприятий для определения их в разряды по выплачиванию взносов.

Здесь, сами «собесники» в своих тезисах указывают на необходимость тесной связи с инспекцией труда, а фактически это является весьма важной работой по охране труда.

Дальше идет нажим на частные предприятия, ибо государственные будут вносить на счет Наркомтруда и Наркомсобеса с одинаковым рвением.

Для того же, чтобы частные предприниматели вносили аккуратно взносы, надо на них действовать особым авторитетом госоргана.

Таким авторитетом явится конечно скорее орган Наркомтруда, который давит на них при выполнении договоров охраны труда, найма и увольнения и т. д.

На Наркомсобес же частные предприниматели смотрят только, как на орган благотворительности.

И мы уверены, что в Наркомтруде фонды были бы значительнее тех, которые собраны теперь собесами. Это насчет собирания взносов.

Теперь идет вопрос об их распределении среди застрахованных. Этим делом ведают кассы, которые по совершенно правильной поправке, внесенной теперь тезисами ЦК РКП, будут выбираться исключительно на союзных конференциях. Кассы эти в своей работе должны опираться на первичные ячейки союзов в виде завкомов, а эти последние опять-таки привыкли считать собес только благотворительным учреждением. Сам застрахованный, получая пособие из кассы, как органа собеса, будет смотреть на это пособие, как на благотворительную помощь, что безусловно нежелательно с точки зрения правильного классового их воспитания.

Дальше. При непосредственной работе в завкоме по страхованию, неизбежно будут сталкиваться с вопросами контроля над застрахованными, контроля над предпринимателями, охраной труда и т. д. Все многочисленные запросы рядовых членов союзов неизбежно пойдут к тому лицу, которое в курсе этих вопросов и близко к массе т.-е. к инспектору труда.

И при различного рода недовольстве решениями касс больные опять-таки пойдут прежде всего к инспектору труда, как лицу находящемуся в курсе их трудовых запросов и, вместе с тем, представителю государственной власти. Мы не говорим здесь еще о медпомощи, которая тоже более бли-

О формах заработной платы.

Переход к денежной заработной плате.

Происходящие с'езды союзов в Москве все требуют перехода к чисто денежной форме оплаты труда. Предстоящему V Всеросс. с'езду профсоюзов также придется высказать свое авторитетное мнение по этому вопросу. Поэтому считаем нелишним еще раз остановиться на освещении некоторых моментов в этом вопросе.

Натурализация заработной платы, как принцип, может иметь место по мере изживания товарно-денежных форм общественных отношений. Практически необходимость хотя бы частичной натурализации заработной платы выдвигается в моменты расстройства бумажно-денежного обращения и безудержного падения покупательной способности бумажных денег. Практика мировой войны, заставившая почти все государства вступить на путь натурального снабжения населения, нашла свое дальнейшее развитие в Советской России в период «военного коммунизма», когда весь обмен между городом и деревней в принципе стремился принять натуральную форму.

С переходом же к НЭП'у значение денег, как всеобщей меры стоимости и «средства обмена», сразу очень усилилось. И понятно, что это должно было отразиться и на форме оплаты труда. Прекратившееся еще в 1919 г. повышение денежной части заработной платы, сменилось вновь ежемесячными увеличениями, стремившимися хотя бы отчасти угнаться за ростом цен.

Это оказалось необходимым, ибо рабочий становился потребителем легализованного рынка, так как натур. часть заработной платы не удовлетворяла всех его потребностей даже в размере пищевой нормы.

Прекращение в прошлом хозяйственном году натуральных выдач было невозможно, вследствие того, что и при без того безудержном росте цен, переходит на чисто денежную оплату, связанный с необходимостью еще большего увеличения эмиссии, значительно усилил бы еще это явление. Это повлекло бы за собой еще большее расстройство денежной системы, а при современных условиях не дало бы возможности постепенно восстанавливать народное хозяйство. Ибо, если верно, что «при хорошей экономике, будет и хорошее денежное обращение», то также верно и обратное положение, что «хорошее денежное обращение» помогает создать «хорошую экономику», если последняя разрушена и требует своего воссоздания. Но это вынужденно сохранившаяся частичная натурализация заработной платы имела также массу отрицательных сторон, как для рабочих, так и для народного хозяйства в целом. Главнейшие из них следующие: при громадной пространственной величине страны и при слабых средствах связи между производящими и потребляющими ее частями, неизбежны были перебои в доставке продовольствия, что [illegible]) колоссальную задолженность (за первое полугодие 22 г. она по очень неточным подсчетам превышала 50 триллионов руб.); неудовлетворительное качество продуктов; отсутствие ясности о величине заработной платы, как для рабочих, так и для хозорганов, что мешало последним производить правильную калькуляцию себестоимости изделий; нерациональное распределение продовольствия, приводившее к таким явлениям, как выдача в некоторые месяцы рабочим по 15—18 п. муки в месяц (напр., в Донбассе), что влекло за собою необходимость продажи рабочими большей части своего пайка, ибо он значительно превышал их потребительную норму, а с другой стороны, в то же время в других местах продовольствие совсем или частично не выдавалось; непроизводительные расходы для государства по доставке продовольствия для снабжения рабочих в те места, где его можно было сравнительно дешевле купить на вольном рынке и т. д. и т. д. Все это влекло за собою понижение реальной величины и без того низкой заработной платы, непостоянство в производительности предприятий (в те месяцы, когда продовольствие полностью выдавалось,— производительность труда повышалась, а когда нормы выдачи понижались, — производительность катастрофически падала; примером может служить тот же Донбасс), хаос и недоразумения во взаимоотношениях между рабочими и хозорганами, неорганизованные конфликты с приостановкой работ и т. д.

Необходимо в начинающемся новом хозяйственном году учесть опыт прошлого года и постараться устранить указанные дефекты. *Радикальной мерой в этом направлении может быть переход к чисто денежной форме оплаты труда.* Правда, начавшаяся летом т. г. некоторая стабилизация покупательной способности наших денег не дает еще оснований для оптимистических перспектив на сохранение таковой и на зиму. Но имеющееся в руках государства продовольствие может служить орудием регулирования рынка и влияния на него в смысле стабилизации цен.

Все более развивающиеся товарные отношения в стране влекут за собой нивеллировку цен в разных местностях. Ослабляющим фактором для этой положительной тенденции является, как разница в урожайности отдельных мест, так и неналаженность еще в достаточной степени транспортных связей. Поэтому государство должно будет в своей политике продовольственной стремиться к победе над спекулятивным рынком именно в тех местностях, где цены на продовольствие будут расти вследствие недостатка его. Этим решается основной вопрос о продовольственном снабжении.

Не снабжение продовольствием, хотя бы и в виде частичного погашения заработной платы, а *регулирование продовольственного рынка.* Из этого положения вытекают и те принципы, которые приняты уже Госпланом в основу построения плана распределения продовольствия. Снабжаются лишь Красная армия и некоторые группы социально опекаемых. Промышленность же и транспорт получат продовольствие не для *обязательного* снабжения ими рабочих, а в виде *ссуд* по бюджету для увеличения их оборотных средств. Предприятия могут через фабричные лавки или кооперативы *продавать* полученное ими продовольствие рабочим. С этой точки зрения ясно, что продовольствие в виде ссуды будет отпускаться лишь тем предприятиям, которые расположены в местах, где цены на продовольственные продукты будут очень высоки и где, следовательно, рабочим будет выгодно покупать продукты у них, а не на рынке. Этим будут устранены те отрицательные стороны фабричных лавок, которые характеризовали таковые в прошлом столетии, в первые годы развития русского капитализма, когда зачастую не лавка была при фабрике, а фабрика — при лавке, так как последняя являлась при этих условиях более доходным предприятием, чем само его основное предприятие. Этим будут уменьшены государственные расходы по распределению продовольствия. Этим будет введена ясность в размере заработной платы. Этим будут устранены многие причины конфликтов на предприятиях и т. п. Эта крупная реформа в практике регулирования заработной платы будет не неожиданна. Последнее время неуклонно шло увеличение денежной части заработной платы за счет уменьшения продовольственной. Так, соотношение между продовольственной и денежной частями общегосударственного фонда заработной платы изменялось следующим образом:

	Денежный фонд.	Продовольственный фонд.
Март	66,7%	33,3%
Апрель	50,5%	49,5%
Май	32,3%	67,7%
Июнь	66,0%	34,0%
Июль	80,0%	20,0%
Август	85,0%	15,0% [1]).

Тот же неуклонный рост денежной части за счет продовольственной мы замечаем и в снабжении крупнейшего потребителя государственного фонда заработной платы — транспорта.

	Денежный фонд.	Продовольственный фонд.
Январь	26,9%	73,1%
Февраль	25,7%	74,3%
Март	42,0%	58,0%
Апрель	42,1%	57,9%
Май	52,1%	47,9% [2]).

В следующие месяцы (июнь, июль, август) эта тенденция росла, конечно, еще более. Кроме того, интересно то отношение, которое проявляется рабочей массой в этом вопросе. Известно уже давно отрицательное отношение ее к компродовскому снабжению. В последнее время требование о переходе к чисто денежной оплате раздается все сильнее и сильнее.

Конечно, чисто денежная заработная плата не гарантирует нас от падения реальной величины заработной платы и от задолженности. *Все зависит от степени реального выполнения государственного бюджета.* Будем ли мы утвержденные (с обычными ограничениями потребности) по бюджету суммы получать полностью по действительным индексам реальных рублей или опять по надуманным «коэффициэнтам», далеко отстающим от действительных. Но об этом в другой раз

Б. ЛИВШИЦ.

[1]) «Материалы по вопросам зараб. платы. Деятельность Цефонда», стр. 12 и по данным ВТС (в марте денежный фонд вместе с суммой от реализации части продукции на зараб. плату).

[2]) По данным стат. подотдела Цектрана.

ка к вопросам охраны труда, чем социального обеспечения. Таким образом, и практические операции социального страхования неразрывно связаны с повседневной работой органов Наркомтруда, а не Наркомсобеса. И с'езд должен будет, наконец, разрешить столь ясный, но почему-то до сих пор нерешенный вопрос.

III.

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТОРОНА.

По части организационной в общем и целом путь найден довольно правильный.

Необходимо будет с'езду только детализировать постановление ЦК РКП о передаче дела представительства исключительно союзным конференциям. Надо будет еще подчеркнуть обязательную отчетность касс страхования не только на своих конференциях, но и общесоюзных.

Если ЦК РКП указывает на три основных типа страховых об'единений, то профессиональному с'езду надо будет особенно рекомендовать один из них.

По нашему мнению, за исключением крупных гордов, надо остановиться на общегородской кассе с «филиалами».

В уездах же кассы сплошь и рядом должны строиться по этому типу.

Первый тип, рекомендуемый ЦК, не особенно практичен. Ибо отдельные районные кассы городского центра должны будут или сноситься по практическим вопросам с губернией или же давать функции практического центра страховым управлениям, что весьма нежелательно. Без своего городского центра районные кассы окажутся практически весьма слабыми организациями.

Остальные многочисленные детали организационного вопроса придется разработать органам, ведающим страховую работу.

При этом весьма важно подчеркнуть три основных положения:

1) наибольшего организационного приближения касс к союзам;

2) минимальной канцелярщине;

3) тесной связи с органами медпомощи.

IV.

О МЕДПОМОЩИ.

В этой плоскости спор до сих пор все время шел не по надлежащему пути. Сторонники здравотделов выдвигали на авансцену понятие «страховой медицины» в освещении наших политических противников, совершенно игнорируя новую постановку вопроса в смысле требования наибольшей гарантии в лучшей постановке медпомощи застрахованным, вне зависимости от организационного отрыва от органов здравоохранения.

Мы не собираемся здесь опять поднимать этот спор, так как считаем что довольно хороший выход здесь дают тезисы ЦК РКП. С'езду надо будет только еще раз подтвердить постановление II пленума ВЦСПС, которое указывает, что:

«Организацию фабрично-заводской медицины отвергнуть, предоставляя крупным хозяйственным органам по соглашению и под контролем Наркомздрава, организовать на договорных началах дополнительную лечебную помощь для рабочих.

Одновременно Наркомздрав обязывается предоставить на утверждение ВЦСПС конкретный план организационного приближения медпомощи к рабочим массам».

К этому положению надо сделать дополнения о том, что дополнительную лечебную помощь на указанных выше началах могут организовать и страховые кассы или их об'единения.

Наркомздраву надо дать определенный срок для представления плана, причем, в обсуждении и выполнении этого плана должны принять самое близкое участие местные союзные и страховые организации.

Вот те основные вопросы, правильное решение которых сможет дать необходимую обстановку для действительно плодотворной и интенсивной работы по социальному страхованию.

БОРИС ФАЙНГОЛЬД.

Почему нужна чисто денежная оплата труда.

Наравне с общими принципиальными вехами, которые установит 5-ый всероссийский с'езд союзов в тарифной политике, ему придется также разрешить и ряд практических вопросов тарифной практики. В числе последних вопрос о переходе от смешанной денежно-натуральной оплаты труда к чисто денежной, имеет несомненно большое значение. В последние месяцы этот вопрос приобрел жгучее практическое значение. Целый ряд осложнений, возникающих в предприятиях Московского района, об'ясняется именно неясностью, вызываемой в вопросах зарплаты, смешанной системой оплаты труда.

На страницах «Труда» уже указывалось, как из месяца в месяц падала доля натуральной части заработной платы; параллельно с этим росло значение денежной части. Этот процесс вытеснения натурализованной части зарплаты об'ективно неустраним. В стране в связи с новой экономической политикой и как ее результат, ширится товарный оборот, деньги приобретают, или вернее приобрели уже значение существеннейшего экономического фактора; в производстве все элементы его приобретаются почти исключительно за деньги, и только рабочая сила, этот основной фактор производства, по-прежнему частично еще оплачивается натурой.

Сохранение натурвыдач в заработной плате носит на себе следы «собесовской» системы, тарифной политики минувших времен. Она потворствует уравнительным тенденциям, и зачастую сводит на нет с таким трудом устанавливающиеся соотношения в заработке различных групп рабочих. Еще недавно на крупнейших заводах Юга соотношение между количеством продовольствия, выдававшимся чернорабочему и высоко квалифицированному токарю составляло 1 : 1,5. И это в то время, когда на этих заводах фактически продовольствие составляло 70% всей получки рабочих.

Другим существенным дефектом смешанной системы зарплаты является неясность и путаница, вносимая в расчеты между рабочим и предприятием. Рабочий никогда наперед не может соразмерить свои расходы с приходами, ибо он никогда не знает, что ему будет выдано натурой в ближайшую получку. Не знает этого и заводоуправление, оно не может калькулировать себестоимость производства: в дело хозяйственного рассчета, требующее ясности и определенности, вносится алгебраическое понятие с одним неизвестным (натуральная часть заработка). Если мы хотим, наконец, покончить с постоянной неясностью в практических вопросах тарифа, то нам необходимо на 5-ом с'езде союзов решительно и безоговорочно высказаться за отказ от остатков натурализации зарплаты.

За принципиальным решением с'езда должно последовать практическое осуществление его. Вопрос, конечно, на практике не так прост. Под влиянием государственного снабжения продовольствием в целом ряде мест создалась своего рода статистика рынка, торговый оборот в этих районах, несомненно сузился и поэтому не может обслужить всех потребностей рабочего населения; сюда относится также и влияние недорода прошлого года, сузившего товарный оборот в подверженных голоду местах, наконец, некоторые районы всегда жили привозным хлебом. Эту функцию до сих пор выполняло государство в лице НКП, доставлявшего сюда в порядке планового снабжения соответствующее количество продуктов. Поэтому, прежде чем в районах с суженным оборотом перейти к чисто денежной оплате труда, надо там проделать солидную подготовительную работу: создать сеть государственных и общественных распределителей, способных по своей емкости удовлетворить реальные потребности рабочего населения. Эта задача лежит прежде всего на кооперации, которая должна служить посредником между государством являющимся крупнейшим заготовителем хлеба и рабочим-потребителем. Перед Центросоюзом в целом и губернскими союзами кооперации в частности, должна быть реально поставлена эта задача. Урал, Приокский округ, отчасти Донбасс, не могут и не должны обойтись без значительных масс привозных продуктов,—такова рыночная кон'юнктура в этих районах.

Может, конечно, случиться, что не повсюду кооперативы окажутся подготовленными к тому, чтобы справиться с распределением продовольствия среди рабочего населения. Тогда эту функцию должны выполнить государственные органы, в лице хозяйственных об'единений, хотя, мы понимаем, им не под стать заниматься натуральным снабжением рабочих. Это чуждо природе здоровой производственной организации; снабженческие функции отвлекают заводоуправления, тресты, и синдикаты от их прямых обязанностей и вместе с тем требуют массу средств; наконец, снабжение рабочих через заводоуправление порождает обильную почву для всяческих недоразумений из за состава, качества их и т. д. и т. д.

Словом, принципиально и практически необходимо отказаться от сохранения в заработной плате элементов натурализации. Нужно только на практике этот отказ обставить соответствующими гарантиями, для того, чтобы интересы рабочих не пострадали.

С. РОБИНСОН.

Вопрос назрел.

Вопрос о том, какая форма заработной платы является наиболее совершенной и наиболее желательной для рабочих в целях защиты их экономических интересов, в условиях капиталистического хозяйства, свободного денежного обращения, конечно, совершенно ясен — такой формой должна быть исключительно денежная, т.-е. выплата всего заработка полностью деньгами.

В советской действительности до НЭП'овского периода, когда денежная система отмирала, или даже в первое время после перехода на новые экономические рельсы в условиях быстро падающей валюты, конечно, не могло быть речи об исключительно денежной форме заработной платы, ибо она была не выгодна для рабочих вследствие потери части заработка по пути реализации.

В настоящее время с развитием денежного обращения и появлением некоторой устойчивости денежных знаков, опять встал вопрос об исключительно денежной оплате труда.

Поскольку причины, вызвавшие еще в недавнее время необходимость сохранения натурализации хотя бы части заработной платы, отпадают с наметившейся Госпланом отменой госпродснабжения, развитием рынка и некоторой устойчивостью дензнаков, необходимость перехода на чисто денежную оплату труда вызывается еще тем обстоятельством, что свободное распоряжение своим заработком дает возможность рабочему улучшить свое материальное положение путем наиболее рациональной реализации денежных знаков на нобходимые к существованию продукты и предметы.

Существующие ныне размеры заработной платы, особенно в крупной промышленности, редко превышают 30% довоенного заработка рабочих, а иногда и этого не достигают. Надеяться на возможность значительного увеличения заработной платы в ближайшее время, по состоянию нашего народного хозяйства, вряд ли приходится. Переход на денежную форму заработной платы безусловно дает возможность сделать мизерную оплату более ощутительной.

Однако, несмотря на безусловное преимущество денежной формы оплаты труда, немедленный переход к ней возможен лишь в городах и тех местах, где развитие кооперации и рынка дают возможность успешно реализовать денежные знаки.

Что касается рабочих центров отдаленных от рынков, то переход на чисто денежную оплату труда требует некоторых мероприятий.

Существующая ныне в рабочих центрах кооперация по своему состоянию из-за отсутствия достаточных оборотных средств и соответствующих работников, не может полностью покрыть потребности рабочих.

Необходима всемерная помощь кооперации рабочих центров представлением ей необходимых оборотных средств и нужных работников. Для планомерного безболезненного перехода на денежную оплату все имеющиеся в распоряжении хозорганов натурфонды на зарплату должны быть переданы соответствующим кооперативам для продажи этих товаров рабочим в счет зарплаты. Кооперативы ни в коем случае не должны напоминать заводские распределители, выдавая товары в виде пайков, а должны выполнять чисто торговые функции, предоставляя рабочим возможность покупать на причитающуюся сумму те товары и в том количестве, в каком то или иное лицо нуждается.

Учитывая возможность колебания покупательной способности дензнаков в сторону понижения, заработная плата должна исчисляться в довоенных товарных рублях и перевод на советские дензнаки должен производиться ежемесячно по индексу Госплана, исчисленному по ближайшему рынку.

Закончившийся на-днях 3-й с'езд угольной промышленности в своей резолюции по рабочему вопросу, признав наиболее совершенной формой заработной платы исключительно денежную, и функции снабжения рабочих хозорганами им не свойственными, все же оговорил право за хозорганами выдачу части зарплаты рабочим хлебом и предметами широкого потребления.

Это право должно быть предоставлено хозорганам только через кооперацию для продажи рабочим необходимых им товаров, а не в виде пайкового снабжения. Все заводские лавки должны быть переданы кооперации и хозорганы должны притти ей на помощь для того, чтобы переход на исключительную денежную оплату труда произошел возможно скорее и в интересах рабочих и в интересах промышленности.

И. ГИБЕРМАН.

От натурализации к денежной оплате.

(Из практики союза текстильщиков).

В течение семимесячного периода регулирования зарплаты коллективным договором тарифная ставка для рабочих текстильной промышленности строилась на основе продуктового рациона, при обязательной выдаче продуктов в счет заработной платы в размере 55—60% % таковой.

Начало 1922 года в текстильной промышленности сопровождалось, еще не окончившейся почти стихийной, организационной лихорадкой перестраивания форм управления и методов ведения хозяйства текстильной промышленности. Обстановка организации трестов была безотрадна. Производство было под влиянием кризисов дезорганизовано. Союз стоял перед совершившимся почти фактом распыления квалифицированной силы.

Все внимание трестов было уделено заготовке продовольствия для рабочих, ибо хозорганы сознавали, какую роль будет играть планомерное снабжение рабочих в их задаче развернуть и укрепить текстильную промышленность.

Понятно, что рабочие с натурализацией зарплаты соглашались охотно. Скачки вниз денежного курса, зависимость от частных рынков и слабость наших рабочих кооперативов—не позволяли рабочему самостоятельно реализовать зарплату на продукты, ему необходимые.

Теперь, в результате многих месяцев практического применения натурализации через коллективный договор, несмотря на многие выявившиеся ее отрицательные стороны, — все-таки приходится констатировать, что гарантированный и выдаваемый рабочим паек являлся значительным подспорьем для рабочего быта, и что благодаря только ему нашим хозорганам удалось вывести производство и рабочих из тупика прогулов, дезорганизации и хищений.

А кроме того, натурализация ослабляла в значительной степени задолженность хозорганов рабочим.

С момента выявления видов на урожай, когда стала крепнуть устойчивость бумажного рубля, когда заметно стало усиливающееся развитие внутреннего товарооборота,—на местах постепенно стало нарастать течение к переходу от натурализации к денежной оплате. Насколько жизнен был этот голос с мест,—об этом говорят имеющиеся материалы в ЦК ВПСТ.

Рабочие стали сознавать, что насколько экономическая обстановка стала изменяться к лучшему, настолько же обязательный для них, выдаваемый хозорганом, паек терял способность обслуживания их жизненно необходимых потребностей. Во многих районах (Кострома, Иваново-Вознесенск, Владимир) рабочие, почувствовав весь гнет отрицательных сторон обязательной натурализации, подкрепляли свои протесты даже стачками. Стабилизация рубля и скачки вниз рыночных цен обнаружили кое-где дороговизну (сравнительно с рынком) продуктов, выдаваемых хозорганами. Погоня трестов за дешевой заготовкой продуктов также отразилась на продпайке. Участились выдачи порченных продуктов.

Мало того, многие хозорганы, не обладая материальными фондами на зарплату, переживая кризис сбыта, вместо продуктового пайка усиленно стали практиковать выдачи рабочим в счет зарплаты продукции собственного производства. Рабочий шел на рынок и терял минимум 20—30% своего заработка.

Все эти отрицательные стороны натурализации, фактически искусственно, в скрытой форме, понижающие установленный коллективным договором прожиточный минимум,—особенно выразительно выявились в летние месяцы, наиболее тяжелые для текстильной промышленности, что и побудило ЦК ВПСТ об'явить решительную борьбу с этими дефектами тарифной политики.

Следовательно, **реформа построения и выплаты зарплаты в чистых денежных единицах возникла в процессе борьбы союза за сохранение обусловленного коллективным договором прожиточного минимума.**

Цирк. письмом от 16 мая с. г. за № 1700 ЦК ВПСТ предложил Губотделам при заключении коллективного договора или тарифного соглашения настаивать пред хозорганами о включении пунктов, гарантирующих рабочим: 1) право отказа от порченных или дорого расцениваемых продуктов, 2) согласования выдач собственной продукции и по ценам, согласованным с Союзом и 3) компенсации по рыночным ценам за продукты, не взятые рабочими.

Результаты этого циркуляра не замедлили сказаться.

Устойчивость курса рубля и усилившаяся его покупная способность поставили пред рабочими необходимость учета своей заработной платы. Между тем, пестрота построения зарплаты настолько изобиловала техническими сложностями исчисления, что рабочий при всем своем желании не мог учесть своего заработка. Отсюда—**реформа построения зарплаты вызывается и потребностью рабочего в простейшем, понятном учете оплаты за свой потраченный труд.**

Вот почему ЦК ВПСТ своим циркуляром № 62 от 15 июля с. г. предложил губотделам постепенно переходить от натурализации зарплаты к денежной оплате, основываясь на местных условиях и материальном состоянии хозорганов.

Эта перемена в политике построения зарплаты влекла за собой необходимость перестройки тарифной сетки, ибо, тогда поразрядные соотношения будут регулировать зарплату в полном ее выражении, вместо денежной 40—45% ее части (продуктовый паек, составляя 55—60% зарплаты был одинаков для всех разрядов) рабочая группа разрядов значительно могла терять при старом поразрядном соотношении (1 : 2,7),—поэтому требовалась такая комбинация поразрядных соотношений, когда бы при раздвижении тарифной сетки рабочая часть ее могла бы выиграть за счет высшей группы.

Тарифное совещание при ЦК ВПСТ (21—22 августа с. г.) подвергло детальному обсуждению вопрос о тарифной сетке. Было представлено три проекта при одинаковом соотношении 1 : 17 раз., как 1 : 9, но с различными вариантами соотношения рабочей сетки. Совещание остановилось на варианте 1 : 4 и поручило ЦК, разработав предварительно увеличение количества разрядов сетки (17 не могли вместить и обслуживать значительную разнообразность и разносторонность квалификаций рабочих текстильной промышленности), провести в жизнь постановление.

Как отнеслись хозяйственники к введению денежной оплаты? Представители хозорганов, участники тарифного совещания, конечно, приводили много доводов против «новой системы» оплаты труда. Например, при денежной оплате труда хозорганы естественно будут много терять прежде всего на налоги с зарплаты, ведь, при натурализации выдаваемый паек фиксировался в удешевленной цене, поэтому номинальное выражение зарплаты было вдвое или полтора раза меньше реального выражения ее. А налоги достигают до 20—40% с зарплаты... **Натурализация, таким образом ослабляла налоговые тяготы.**

Естественно, что новые вехи тарифной политики не сразу привьются на местах. Требуется длительный период для этого.

Правильность политики, приводимой ЦК ВПСТ, горячо поддерживается на местах: **крупные текстильные районы** Московский, Ив.-Вознесенский, Костромской, Владимирской губернии (Губс'езд 5-го сентября с. г.) единодушно приветствовали мероприятия ЦК и выразили пожелания твердого, возможно безболезненного для производства, проведения их в жизнь.

Е. ЧУНОСОВ.

Надо расширить права Оббюро ВЦСПС.

«Новая экономическая политика не только не умаляет, но, наоборот, усиливает хозяйственное значение каждой отдельной области».

«Работа профсоюзов в новых условиях требует расширения самодеятельности и инициативы местных губпрофсоветов и всех профорганизаций вообще».

– Это говорит тов. Брискин в своей статье в № 195 газеты «Труд», по поводу существования и прав Оббюро ВЦСПС.

На основании этих двух главных положений, он делает такие выводы, что, мол, существовать-то Оббюро должны, но не ввиде руководящих «маленьких ВЦСПС», а жалконьких инструкторских аппаратов ВЦСПС.

По нашему мнению, цитированные выше положения не вяжутся со следующими за ними выводами. Не вяжутся они потому, что если признавать все увеличивающееся хозяйственное значение отдельных областей, то надо признать и увеличивающееся значение областных профессиональных об'единений.

Централизованного управления народным хозяйством из одного центра, у нас в Советской России, как и в капиталистических странах — нет. Почему? — Потому что к тому, в нашей земледельческой стране нет достаточных экономических предпосылок (слабо развитая техника, широта территории, плохая связь и т. д.).

Отдельные части необ'ятной Советской России имеют свои специфические особенности. Там сосредоточено земледелие, тут текстильная промышленность. Здесь промышленность, опираясь на окружающую деревню — производительницу сырья, составила с последней единое целое, там в центре схождения водных и железнодорожных путей развились товарообменные операции—процветает торговля.

Эти экономические различия отдельных областей Республики, вызвали мысль о районировании и перестройке аппарата управления и регулирования хозяйством. Народились и окрепли Промбюро и Облэкосо. За ВСНХ остаются функции регулирования: ставится вопрос о расширении прав Облэкосо.

В чем же тут загвоздка? Да в том, что руководителями нашей экономической политики учтены особенности экономического развития отдельных районов.

То же самое нужно провести по отношению к профессиональным союзам. Дело тут не в умалении прав бедных ГСПС,—о которых будто бы печется тов. Брискин, и которые хотят зажимать Оббюро, — а дело в расширении прав Оббюро за счет изменения (не бойтесь, не уменьшения) содержания работы ВЦСПС. Значит суть вопроса и не в замене ВЦСПС Областными Бюро, а в правильном распределении между ними функций. Как ВСНХ регулирует, планирует и контролирует работу местных органов — Промбюро, так и за ВЦСПС должны оставаться то же приблизительно функции. Общая политика—ВЦСПС, практическое же проведение ее и руководство профсоюзами на основании местных условий—Облбюро.

Конечно, за ВЦСПС должно оставаться его неот'емлемое право налагать «вето», в порядке контроля или общего руководства, на любое решение ниже стоящих профорганизаций.

Таким образом будет сохранено единое профдвижение, построенное на экономическом базисе, т.-е. применительно к экономическому состоянию страны.

Областные бюро, с правами контрольноинспекционных органов, создавать не целесообразно, ибо, какую же пользу может принести лишний бесправный орган. Быть передаточной инстанцией между ВЦСПС и ГСПС, но ведь это только вызывать лишнюю задержку в получении местами директив из центра. Контролировать работу ГСПС на основании указаний ВЦСПС, но ведь это может лучше сделать какой-либо инструктор из центра, который лучше знает весь «дух» работы этого центра. Если вместе с контролем дать право Облбюро, руководствуясь местными условиями, давать некоторые указания ГСПС, но ведь это уже будет выход из установленных рамок (руководство), а эта последняя функция, по проекту т. Брискина, в компетенцию Оббюро не входит.

Да, оказывается позиция-то тов. Брискина, хотя и очень удобна, но не прочна. На словах выходит: «жаль стонущих ГСПС», а на деле: «мы (центр) боимся Оббюро».

П. СИРОТИНИН.

Прибытие делегатов.

По данным мандатной комиссии 5-го всероссийского с'езда профсоюзов, до 6-ти ч. вчерашнего дня прибыло 146 делегатов.

Разработанные в отношении 116 делегатов статистические данные показывают, что до сего времени прибыло коммунистов—103, кандидатов партии—1, бундовцев—2 и беспартийных—10. По районам делегаты распределяются следующим образом: от центрально-промышленного—7, Центрально-черноземного—12, северного—11, западного—3, Поволжья—12, Приуралья—2, Киррреспублики—4, Сибири—5, Туркестана—1, Кавказа—4, юго-восточного района — 11, Украины—41 и Крыма—3.

Всероссийская тарифно-экономическая конференция металлистов.

День второй (окончание).

Прения.

ОТКЛИКИ С МЕСТ.

Делегат Донбасса **тов. Шверник** отмечает бесхозяйственность ведения дела на предприятиях Донбасса: программа расчитана на 2.260 тыс. пудов, в то время, как заказов имеется всего на 60 тысяч пудов. Рабочие, выполнившие 60—70% программы, в течение 2-х месяцев не получают жалованья.

Делегат Симбирского района **тов. Ишин,** отмечая критическое положение тяжелой индустрии, доводит до сведения конференции, что высоко-квалифицированные рабочие, не получая жалованья, бегут с предприятий в губтоп, где вяжут метлы. Рабочие с патронного завода на лошадях уезжают в Питер, так как в Симбирске при скудном заработке рабочие не обеспечены ни жильем, ни медицинской помощью.

Делегат Сормова **тов. Сухонин** устанавливает, что в докладе хозяйственников много говорилось о катастрофическом положении промышленности, но ничего не было сказано о катастрофическом положении рабочих. Получалось такое впечатление, будто промышленность страдает за счет заработков рабочих. На самом же деле сормовские рабочие, например, получают всего до 30 милл. в месяц.

Тов. Мальцев изумляется, как можно говорить об удержании зарплаты на нынешнем ее уровне. По довоенной расценке рабочим сейчас платят до смешного мизерную плату.

ОТВЕТЫ ХОЗЯЙСТВЕННИКОВ.

Тов. Орлов, представитель Военпромсовета, в своем заключительном слове в ответ на жестокую критику делегатов указывает, что хозяйственники — лишь скромные исполнители предписаний государственной власти. Если хозяйственники оказались никуда негодными «капиталистами», то это потому, что у них нет капитала. Нет точных учетов и подсчетов вследствие того, что военная промышленность все время работала на армию, вовлеченную в гражданскую войну. Только сейчас она становится на нормальные рельсы, а покуда невозможно было подвести под нее надежную хозяйственную базу.

Представитель Югостали **тов. Межлаук** отклоняет от себя обвинения, пред'явленные делегатами хозяйственным докладам. В его докладе с исчерпывающей полнотой указаны те требования, которые совместно с ЦК должны быть пред'явленными органам государственной власти для поддержания южной металлургии. По вопросам тарифной политики тов. Межлауком представлен особый доклад.

Тов. Толоконцев, представитель об'единения ГОМЗ'ы, приписывает все недочеты, отмеченные в докладах хозяйственников, тому обстоятельству, что нашим предприятиям в нынешних трудных условиях не удалось еще вполне перейти на хозяйственный расчет.

Работа тарифно-экономического секретариата.

Из доклада **тов. Никольского** о работе тарифно-экономического секретариата выясняется, что работа эта велась в очень широких рамках, как в области организационной, так и тарифной. При современном состоянии промышленности выдвигалось очень много жгучих и острых вопросов, которые разрешались тарифно-экономическим секретариатом.

Была проделана большая подготовительная работа по выработке основных моментов в области тарифной политики. На места были даны исчерпывающие основные указания в инструкциях, циркулярах, в примерном коллективном договоре. Был разослан также циркуляр о расценочно-конфликтных комиссиях и стачечный регламент.

Были приняты меры к проведению тарифной линии внутри Цефонда: отстаивание большего минимума зарплаты в металлопромышленности, сглаживание резкой разницы между зарплатой столиц и провинции.

В прежних тарифных соглашениях зарплата исчислялась по московскому рублю, что влекло за собой ряд недоразумений. Были приняты меры к исчислению заработной платы по товарному рублю.

Заключен ряд центральных тарифных соглашений: в марте—5, в апреле—9, в мае—14, в июне—49, в июле—12, в августе — такие соглашения стали поступать целыми пачками.

Средняя заработная плата с мая, хотя и медленно, но непрерывно возрастает. Всего коллективных договоров заключено 101. Сейчас работа в этом направлении идет на всех порах, но качество договоров мало удовлетворительно. Работа на местах по детализации плоха.

С августа тарифные соглашения пересматриваются в направлении повышения ставок. Исчисленное по местному товарному рублю увеличение зарплаты равно 60—70—100%.

Новый операционный год дает новые условия, благодаря чему и производится пересмотр тарифных соглашений и договоров, которые, повидимому, останутся в действии на долгое время.

Конфликты в большинстве случаев не приводили к острым осложнениям и разрешались путем сношения союзных органов с хозорганами или третейскими судами.

Расценочно-конфликтные комиссии, введенные по инструкции, приняты везде. Однако, Московский губпрофсовет не утверждает договоров, в которых имеется наш пункт о расценочно-конфликтных комиссиях. Целая серия таких договоров не утверждена МГСПС потому, что введение этих расценочных комиссий расходится с теми положениями, которые установлены МГСПС.

Ни в одной области работы не сделано больше, чем в области охраны труда, однако, результаты получились довольно мизерные, так как хозяйственные органы не желают производить никаких отчислений на это дело.

Много работы проделано в области социального страхования, а также и в вопросах о снабжении рабочих спецодеждой.

В области тарифной политики достигнуто приближение к одной трети довоенной зарплаты, средняя заработная плата рабочих равна 8 рублям.

Тарифные перспективы красных промышленников.

Тов. Межлаук, выступая по его выражению, от имени Всероссийского бюро красных промышленников, в вопросе о мерах к восстановлению промышленности всецело разделяет предложения, сделанные тов. Никольским в его докладе. В тарифной же политике круг мыслей, которыми руководствуются хозорганы, таков.

Основным недостатком современного коллективного договора является смешанная полунатуральная, полуденежная природа его, возлагающая на хозорганы обязанность предоставлять рабочим в натуре в счет зарплаты основные продукты и предметы обихода, а в случае их отсутствия — выплачивать рабочим их стоимость деньгами по ценам губстатбюро. Такой порядок приводит к хроническому несоответствию между финансами предприятия и его обязательствами по заработной плате. Приходная часть сметы предприятий — относительно устойчивая величина, определяемая всероссийским индексом цен и курсом нашей валюты.

Цены же, регистрируемые губстатбюро, лишены устойчивости и зависят от случайных причин. Поэтому, заработная плата никогда не может быть заранее определена, что ведет к хроническому росту задолженности по зарплате и к недовольству рабочей массы.

Помимо того, заводские аппараты совершенно не подготовлены к такому двойному денежному учету, в результате которого получается бухгалтерская неразбериха, одинаково пагубная как для предприятий, так и для рабочих.

При существовании натуральной платы рабочие болезненно реагируют на яркое неравенство, которое бросается в глаза при выдаче продуктов в натуре заводоуправлениями. Наконец, этот порядок заставляет хозорганы заниматься совершенно несвойственными им операциями по закупке и продаже своим рабочим продовольствия, одежды и т. п. Эти операции ведутся скверно и подрывают в корне нашу потребительную кооперацию.

Выводы таковы: необходимо заключение коллективного договора в чисто денежной форме с тарифными ставками в советской валюте, подлежащими пересмотру по инициативе одной из сторон только в том случае, если всероссийский индекс не покажет заметное повышение или понижение.

Нужно трестам решительно отказаться от системы заводских лавок и всю заготовку продовольствия для рабочих передать Центросоюзу.

Прения.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ БАЗА — ПРОДОВОЛЬСТВИЕ.

Тов. Алексеев возражает против перехода всецело на денежную оплату. Все говорят о тягчайшей задолженности предприятий, откуда же они теперь возьмут деньги для покрытия и продуктовой части зарплаты, когда одну денежную они выплачивать не в состоянии? Если бы переход на денежную оплату совершился, государство вынуждено было бы прибегнуть к колоссальной эмиссии, благодаря чему наш рубль еще более стремительно стал бы падать. Об этом переходе можно будет помышлять тогда, когда налоги с крестьян станут поступать деньгами, а не зерном. В настоящее же время наши основные рессурсы — это хлеб, поступающий по продналогу. Наша база это — продовольствие. Можно внести некоторые коррективы: в одни районы перебрасывать большее количество продовольствия, в другие меньше, но всецело перейти на денежную оплату в настоящее время невозможно.

БЛИЖЕ К ПРАКТИКЕ.

Тов. Федоров находит тезисы, представленные тов. Никольским несколько оторванными от жизни: намечены очень хорошие задачи, но новых, конкретных указаний к их осуществлению не представлено. Необходимо их дополнить положениями конкретного свойства и тогда они будут служить связующим звеном в дальнейшей тарифной работе.

НЕ БЫЛО ДОСТАТОЧНОГО НАЖИМА.

Киевский делегат **тов. Кузьмин** находит, что тарифно-экономический секретариат не обнаруживал достаточной энергии в нажиме на хозорганы. Делегат настаивает на выработке каких-либо норм для оплаты спецов, так как зачастую в районах по повышенным ставкам спецов проходят конторщики и делопроизводители.

НА РАБОЧИЕ ПЛЕЧИ.

Тов. Будник указывает, что в то время, как конференция озадачена вопросом о разработке такого тарифа, который был бы понятен для рабочих масс, тов. Межлаук вносит от имени хозяйственников предложение, которое может внести только еще большую путаницу.

И самые эти путаницы с заменой товарного рубля денежным вносятся во имя того, чтобы переложить дефициты хозяйственников в их расчетах с финансовым ведомством со своих плеч на плечи рабочих. Делегат предлагает конференции категорически отклонить это предложение, как совершенно неприемлемое.

БОЛЬШЕ АКТИВНОСТИ.

Тов. Козырев находит, что одним из условий улучшения положения металлопромышленности является активная политика в области повышения зарплаты. Приспособление, которое практиковалось по ныне, было ошибочной линией поведения. Нужно не резкое расхождение с хозорганами и не отчуждение, но строгое следование по линии, данной ВЦСПС.

Тов. Козырев считает также неприемлемым имеющееся в тезисах тов. Никольского положение, которым предусматривается подписание коллективных договоров лишь высшими оперативными органами хозяйственных об'единений. Это узаконяет лишь безответственность управляющих заводами на местах. Именно на тех заводах и наблюдается хаос, где договоры подписаны представителями высших хозяйственных об'единений. Нужно, наоборот, добиваться ответственности местных хозяйственников и необходимо установить подсудность их местным третейским судам.

ПРОТИВ ПЕРЕХОДА НА ДЕНЕЖНУЮ ОПЛАТУ.

Тов. Шверник, возражая против предложения представителя Югостали, в ответ на попытку переложить на плечи рабочих дефициты хозяйственников по расчетам с Наркомфином, пред'являет Югостали счет по уплате разницы между московским и местным товарным рублем. Рабочие на этой разнице потеряли изрядную сумму.

Переход исключительно на денежную оплату тов. Шверник признает недопустимым в виду того, что заводы часто расположены в местах, где нет никаких рынков.

Тов. Козлов подходит к тому же вопросу с другой стороны: при переходе на денежную оплату по проекту тов. Межлаука предполагается выплата жалованья еженедельно. Тов. Козлов полагает, что при таком новом порядке союзам придется об'вестись целым штатом «главноуговаривающих»: теперь не выплачивают в срок дважды в месяц и много энергии тратится на «уговариванье» рабочих, чтобы они не доводили дело до конфликта, тогда придется проделывать эту неблагодарную работу еженедельно.

ТАКТИКА ЦК СОЮЗА.

Тов. Гуревич, отвечая делегатам, затронувшим вопрос о тактике ЦК союза, указывает, что в заявлениях некоторых делегатов можно усмотреть обвинение в увлечении ЦК в сторону производственности и как будто отказа от той деятельности, которая была намечена 5 с'ездом металлистов. Раздаются упреки в оборонительном характере работы, в слишком тесной связи с хозорганами. Все эти обвинения свидетельствуют о том, что у некоторых делегатов наблюдается неправильный подход к определению тактических задач союза.

С момента 5 с'езда до нынешней конференции нашей основной задачей была действительно оборона—удержание заработной платы на том же уровне. Если бы к концу операционного года при отсутствии надлежащих рессурсов сделана была бы попытка к перемене курса, она неизбежно кончилась бы крахом. Сейчас с реализацией урожая обстановка несколько меняется—и мы ставим задачу наступательного свойства, и тактика наша тоже приобретает несколько наступательный характер.

Нашей задачей в этом наступлении является перераспределение общегосударственных рессурсов в смысле уделения металлопромышленности наибольшего внимания и доведение заработной платы до уровня половины довоенной нормы.

В заключение, коснувшись «денежного рубля» т. Межлаука, т. Гуревич указывает, что союз не может итти на то, чтобы покрывать дефициты хозяйственников по расчетам с ведомствами за счет скудного бюджета рабочих. В конце концов, это вопрос чисто технический, который и не следовало поднимать на конференции.

ОТСТУПЛЕНИЕ ТОВ. МЕЖЛАУКА.

Тов. **Межлаук** заявляет, что происходившие прения убедили его в том, что переходить на денежную единицу взамен товарной не следует. Не думал он также перелагать дефициты по расчетам с ведомствами на плечи рабочих. Если этот вопрос о существовании двух индексов был поднят им на конференции, то исключительно с целью воздействия на Наркомфин, чтобы как-нибудь совокупными усилиями добиться устранения убыточных для предприятий расчетов.

Говоря о переходе исключительно на денежную оплату, тов. Межлаук не предлагал осуществить этот переход моментально. Против же постепенного перехода никто не возражал.

ЦЫГАНСКАЯ ПОЛИТИКА.

Тов. **Никольский,** остановившись на мысли, высказанной т. Козыревым, что наступательная политика должна вестись независимо от того или иного положения промышленности, называет такую политику цыганской: нашего коня не кормили...

Козырев (с места). Кто этот конь?

Никольский. Металлопромышленность.

Козырев. Нет, это — телега.

Тов. Никольский, заканчивая свою реплику, говорит, что теперь наступил момент кормления коня, и потому наша тарифная политика совершенно правильна.

Тезисы **Никольского** передаются в президиум, куда предлагается делегатам вносить свои поправки.

Примирительные камеры.

Тов. Робинсон в своем докладе о примирительных камерах указывает, что необходимость создания целой системы примирительных учреждений выяснилась с того момента, как в основу регулирования заработной платы и всех остальных вопросов легли договорные отношения.

Наши конфликты в значительной мере отличаются от конфликтов в капиталистических странах: у нас нет той острой борьбы за долю продукта, на которую покушается капитал и которую рабочий отстаивает. Основная масса конфликтов у нас приходится на невыполнение условий договора хозорганами.

Наши примирительные учреждения—отдушины, чрез которые выходят газы, скопившиеся в нашей промышленности.

Примирительные учреждения сталкиваются у нас с тремя основными типами мотивов, вызывающих конфликты: конфликты при заключении договоров, конфликты по существующим договорам и конфликты по нарушениям законов о труде.

Больше всего зарегистрировано конфликтов по нарушению существующих договоров. Эти конфликты создают широкую почву для использования примирительных инстанций. Наиболее крупные центральные соглашения прошли чрез сито примирительных камер.

Первичные ячейки — расценочно-конфликтные комиссии созданы на предмет организации надзора на паритетных началах: сюда входят представители со стороны нанимателя и рабочих. Рабочая часть конфликтных комиссий в нашем производстве не должна выполнять никаких административных функций. Мы считаем, что рабочая часть конфликтных комиссий должна ограничиваться исключительно защитой интересов рабочих, а не превращаться в техническое бюро по разбивке рабочих по тарифным разрядам и пр.

Такое положение низвело бы рабочую часть комиссии на положение простого регистратора, заставило бы их обзавестись колоссальным счетным аппаратом. При этих условиях мы потеряли бы на предприятии инстанцию, куда идут рабочие за разрешением конфликтов с хозорганами.

Докладчик далее обращает внимание конференции на циркуляр, изданный Наркомтрудом, предоставляющий хозяйственной стороне право требовать посредничества при конфликтах. Это право до сих пор было предоставлено только рабочей стороне и в этом циркуляре нельзя не видеть посягательства на это наше **одностороннее** право.

(Окончание отчета будет дано в след. н-ре газеты)

День третий.

Задачи тарифной политики в ближайший период.

Тов. Никольский выступает с докладом о задачах тарифной политики в ближайший период.

Несмотря на повышение средней заработной платы металлистов до ⅓ довоенной, достигнутый уровень ее нельзя считать окончательно закрепленным, так как непрерывно возрастающая задолженность по зарплате, в особенности, в тяжелой индустрии, свидетельствует о том, что даже и такая заработная плата не всегда может быть покрыта имеющимися у металлопромышленности рессурсами.

Распятанная за время войны и революции и отдавшая для последней больше других, металлопромышленность вступила на новый экономический путь, будучи совершенно неподготовленной к нему. Часть ее быстро была переведена на хозяйственный расчет и сразу предоставлена игре рынка. Другая часть, и в том числе металлургия, снималась с государственного снабжения, хотя и более постепенно, но также без достаточных соображений об экономической устойчивости и подготовленности ее для этого снятия. Кредитов, потребных для восстановления основного и оборотного капиталов вовсе не отпускалось. Для обеспечения металлопромышленности твердыми государственными заказами и своевременности оплаты их было сделано очень мало. Этой неустойчивости металлопромышленности способствовала также некоторая неурегулированность заграничных заказов и закупок. Рост различных налогов на промышленности действовал в том же направлении. Все это вместе суживало, а не расширяло процесс производства металлопромышленности, понижало производительность и удорожало продукцию их. Кризис сбыта продуктов металлопромышленности в еще большей степени подрывает оборотные средства металлопромышленности.

Уклонения экономической политики в сторону большего благоприятствования сельскому хозяйству и государственной торговле в ущерб промышленности должны быть отнесены не только за счет давления об'ективных условий, но также и за счет ослабления внимания союзных и межсоюзных об'единений к вопросам регулирования экономической жизни.

Основной задачей является сосредоточение всего внимания союза на подъятии металлопромышленности, на отстаивании для металлопромышленности кредитов в размерах, необходимых для восстановления нормального бездефицитного воспроизводства в ней.

Это должно быть сделано ударным моментом в работе ВСРМ и всего профдвижения. Союзы должны находиться в теснейшей связи с вновь возникающими мощными организациями государственной промышленности (Совет С'ездов и проч.), действуя в контакте с этими органами и помогая им при отстаивании интересов промышленности.

При условии проведения в жизнь этих мероприятий может правильно и успешно осуществляться задача дальнейшего повышения заработной платы. Повышение это на ближайший период может быть доведено до половины довоенной.

Необходимо решительно отвергнуть неопределенные требования прожиточного минимума, бродящие в массах и находящие свое отражение в резолюциях некоторых союзных органов, как требования, являющиеся почвой для демагогии внутри союзов и дальнейшей расхлябанности в промышленности.

Восстановление довоенных отношений в заработках разных групп пролетариата является попрежнему основной задачей тарифной политики союзов, но довоенные отношения в средних заработках должны быть корректированы вследствие изменений, происшедших за годы войны и революции, не умаляя при этом значение крупной индустрии.

Очередной задачей для ВСРМ является исправление недочетов в коллективных договорах, доведение зарплаты в предприятиях электропромышленности, машиностроения, металлургии и пр. до нормальных довоенных соотношений и сглаживание резкой разницы между зарплатой государственных и частных предприятий.

Основным недостатком существующей формы зарплаты является ее смешанный натурально-денежный характер, который приводит к следующим отрицательным последствиям: к усилению уравнительных тенденций в заработной плате, к путанице в расчете с рабочими и усложнению заводской отчетности, к беспрерывным колебаниям в реальной зарплате. Поэтому, ближайшей задачей является переход к чисто денежной форме оплаты труда и к намечению новых методов организации рабочего потребления.

Основным органом, занятым снабжением рабочих, должна быть признана рабочая кооперация. Последней должны быть предоставлены на льготн. условиях в кредит продукты продовольств. и предметы потребления, отпускаемые хозорганам в качестве оборотных средств. В районах со слабо развитым рынком, где рабочей кооперации будет не по силам на первых порах справиться с задачами снабжения рабочих, следует возможные пробелы восполнить государственной торговлей хлеба или торговлей самих хозорганов (по ценам ниже рыночных).

Исчисление зарплаты по товарному довоенному рублю должно быть распространено на все части и все предприятия металлопромышленности, так как при колебании Советского золотого рубля, госбанковского курса и проч., товарный рубль является единственной твердой единицей исчисления.

По вопросу о нормах выработки по системе зарплаты важнейшей обще-союзной задачей является установление определенной связи между политикой гарантированных минимумов и политикой норм выработки.

Нормы выработки и способы определения сдельных расценок следует строить с таким расчетом, чтобы за среднюю возможную для данной хозяйственной единицы или группы предприятий — норму зарплаты, рабочий давал выработку с приближением последней к средней довоенной или технически возможной.

Следует обратить внимание на более гибкое применение норм оплаты на заводе в целях сохранения наиболее ценных и квалифицированных кадров (повышение ставки отдельных групп рабочих до 25%).

Применение сдельных работ на основе нормирования труда должно попрежнему способствовать поднятию промышленности труда там, где применение отдельных работ технически возможно.

По вопросу о методах проведения договоров тарифы и соглашения должны быть подписаны и гарантированы лишь высшими оперативными органами данного хозяйственного об'единения, имеющими право непосредственно распоряжаться рессурсами данной хозяйственной единицы.

Следующим этапом в практике коллективных договоров для всероссийских трестов явится выделение всей общей для всех отдельных заводских договоров части и ее оформление вместе с пунктами тарифного соглашения в виде единого коллективного договора для данного треста.

Всякому заключению тарифного соглашения или колдоговора на местах должна предшествовать широкая подготовка его с обсуждением на заводских и районных конференциях, союза и массовых собраниях, а при заключении центрального договора (соглашения) привлечение к предварительному обсуждению и участию в согласительной комиссии представителей соответствующих райкомов.

Идея обязательности договоров должна быть решительно отвергнута, как бессодержательная при наличии рабочего законодательства, государственного минимума зарплаты и невозможности декретирования со стороны государства самого содержания колдоговора.

Мы добились ⅓ довоенной заработной платы, заканчивает свой доклад тов. Никольский. Мы достигли в этом отношении некоторого улучшения. Положение же промышленности продолжает ухудшаться. Хронически возрастает задолженность предприятий, и эта ⅓ довоенной нормы заработной платы является для промышленности непосильным бременем, которое она вынести не может.

Перед нами сейчас стоят две задачи: восстановление оборотных средств металлопромышленности, постановка этого вопроса в ударном порядке и активная политика в повышении заработной платы, направленная к достижению половины довоенной нормы.

Обе эти задачи будут достигнуты нами, если мы обнаружим единение и достаточную выдержку в их проведении.

Положение металлопромышленности и рабочих-металлистов.

(Беседы с делегатами конференции).

На Урале.

Делегат Южно-Уральского райкома тов. **Крапивин** следующим образом отзывается о состоянии металлопромышленности на Урале:

С 15-го июня и по 1-е сентября все заводы металлообрабатывающего района на Урале бездействовали. Функционировали и то очень слабо, лишь некоторые цехи на немногих заводах. В настоящий момент металлургическое производство оживает. Я уехал 5-го сентября, когда Златоустовский и Кусинский заводы были уже в ходу; налаживалось также возобновление работ и на Белорецком заводе. Подчеркиваю, однако, что восстановление металло-производства возможно только при выполнении следующих условий: если вернутся рабочие, разошедшиеся на страду, и если мы погасим все наши долги образовавшиеся вследствие систематических недоплат зарплаты.

Задолженность наша велика, она граничит с 1 триллионом руб. Все же, несмотря на тяжелое финансовое положение, 1-го октября заводы на Урале (всех 21 предприятие), будут работать.

— Почему так долго заводы бездействовали?

— Потому, что иссякло топливо и не хватило оборотных средств. Теперь топливо заготовлено в достаточном количестве на всю зимнюю кампанию, и постепенно оно перебрасывается на заводы. От успешности доставки его из лесов и зависит возобновление, а также развитие деятельности всех предприятий.

Что касается оборотных средств на будущее, то у нас надежды следующие: реализация запаса оставшихся продуктов производства, реализация урожая 7.000 десятин, находящихся во владении райкома и, наконец, на получение хотя бы части долгов с госпредприятий, сильно задолжавших нам и платящих очень туго, либо совершенно не платящих.

В заключение тов. Крапивин отметил, что на Уральских заводах не действуют ни колдоговоры, ни тарифные соглашения. Проект тарифных соглашений в настоящее время выработан и будет введен лишь с начала зимней кампании.

Коллективные договоры.

КОЛЛЕКТИВНЫЕ ДОГОВОРЫ У ХИМИКОВ.

Московский Губотдел Химиков ведет кампанию по возобновлению коллективных договоров. Основным моментом в этой работе является перевод зарплаты на новый принцип исчисления на основе установленного МГСПС «бюджета московского рабочего». Бюджет этот принимается за определенный процент ставки среднего разряда данного предприятия. В предприятиях химической промышленности средним обычно является 4—5-й разряд. Так, в договоре с «Мосхимосновой» ставка 4-го разряда составляет 75% «бюджета».

При возобновлении колдоговоров соотношение внутри тарифной сетки всюду устанавливается 1:7. В государственных предприятиях это проходит беспрепятственно, в частных же иногда приходится преодолевать сопротивление предпринимателей.

В отношении выплаты единовременных пособий в предприятиях, где рабочие в среднем получают по высшему разряду, чем шестой, союз добивается установления выплаты пособий в размере не средней ставки данной местности, как установлено соответствующим законоположением, а в сумме ставки данного рабочего.

Во всех договорах устанавливается выдача рабфаковцам за счет предприятия разницы между госстипендией и средней ставкой данного предприятия.

ПОДПИСАНИЕ ДОГОВОРА КОММУНАЛЬНИКОВ С МКХ.

Московским губотделом коммунальников подписан коллективный договор с Моск. коммунальным хозяйством охватывающий 14.716 рабочих и служащих трамвая, водопровода, канализации, газового завода, наружного освещения, отдела благоустройства и райкоммунотделов.

Договор заключен сроком на 3 месяца, по 1 декабря.

Уровень зарплаты устанавливается на каждый месяц отдельно особыми соглашениями. На сентябрь ставка 6-го разряда установлена в размере 60 миллионов, при выдаче в счет зарплаты пайка госснабжения. Все рабочие и служащие освобождаются, согласно договора, от уплаты за коммунальные услуги—воду, канализацию, газ. Кроме того, им предоставляется пользование баней за счет МКХ.

Кроме фиксированной зарплаты введены *премии:* у обслуживающих трамвай—для кондукторов, вагоновожатых и квалифицированных рабочих, не получающих сдельно, на водопроводе и канализации—для квалифицированных рабочих (дежурный персонал у машин).

На содержание завкомов предприятия уплачивают до 1% всей заработной платы по смете, утвержденной союзом; кроме того администрация уплачивает жалованье освобожденным членам завкома по ставкам союза.

На культработу предприятия вносят 2%; кроме того МКХ берет на себя содержание помещений всех культучреждений и предоставление для культучреждений коммунальных услуг.

Подготавливается дополнительное к договору соглашение об оплате за досрочный выход на работу, позднее возвращение с линии и за перерыв в работе.

Прием и увольнение производится с уведомления месткомов, причем месткомы имеют право в трехдневный срок заявить отвод против принятых на службу.

Функции выработки норм и разбивки по разрядам тарифной сетки присвоены РКК.

Договор будет напечатан и расклеен во всех предприятиях.

КОЛДОГОВОРЫ У ШВЕЙНИКОВ.

В **Самаре** заключено 3 коллективных договора. Низшая ставка выражается в сумме 3000—3500 руб. За основу оплаты труда берется набор продуктов по рыночн. цене. Размер оплаты продуктами составляет 60% заработка. Договоры заключены на 3 месяца; тариф же пересматривается ежемесячно.

В **Тамбове** заключены договоры с военным ведомством на 3 месяца. Оплата на 15% выше тарифа.

КОЛЛЕКТИВНЫЙ ДОГОВОР С ЗАПАДОЛЕСОМ.

ЦК деревообделочников ведутся переговоры по заключению коллективного договора с Западолесом.

Союзом выставлено условие уплаты заработной платы по 1-му разряду в размере 13 товарных рублей. Договор намечается к заключению на шесть месяцев—с 15 сентября по 15 февраля. Подписание договора ожидается в ближайшие дни.

СРЕДИ ПЕНЗЕНСКИХ ТЕКСТИЛЬЩИКОВ.

В Пензенской губернии с текстильными предприятиями в августе заключены 7 коллективных договоров, охватывающих 3723 рабочих. Заработная плата по 6 разряду установлена в 2.300 р. (в дензнаках 22 г.), стоимость продуктовой части для ставки 6 разряда — 375 руб. Глава семьи получает 5% тарифной ставки 6 разряда на отопление. Не пользующиеся квартирой от предприятия получают денежную компенсацию в размере 7% тарифной ставки 6 разр.

Рабочая жизнь.

Подрядчики.

Строительные артели, не имея хорошей связи с союзом, часто беспощадно эксплоатируются подрядчиками. Подрядчики не исполняют условий коллективных договоров. Ярким примером тому, артель подрядчика Голленштейна. Союз строителей должен обратить внимание на это «бытовое» явление.

Наша строительная артель с первых же шагов работы столкнулась с вопросом о безденежьи.

Подвернулся Голленштейн. Юркий, энергичный подрядчик «с деньгой», который, входя в нашу артель, предложил себя на роль председателя.

Согласились.

И «капитал» скоро прибрал нас к рукам.

Голленштейн орудовал под вывеской «Трудартель Желестрой», но действовал, как самостоятельный хозяин.

Все, что приходило из союза, рабочим не показывал — бумажки, циркуляры, извещения прятал себе в карман.

Союз заключил с Голленштейном коллективный договор.

Подрядчик и его отобрал.

— Дайте, говорит, мне его. Я размножу...

И коллективный договор исчез.

В нашей работе часто случается, что подрядчик во время не предоставит клею, купоросу или другого материала. Получается простой. Таким образом, как-то мы гуляли шесть дней. После пред'явили счет.

— Что вы с'ума сошли?!

— По коллективному договору обязаны уплатить.

Он только смеется.

— Ни черта не получите.

Но вот в самый строительный разгар вдруг прекратил работу и вся артель осталась «на мели».

Начались хождения за получением двухнедельных. Как ни придешь к нему — нет дома!

Кроме того, одному рабочему не заплатил ни копейки, никому не выдал за прогульные дни и т. д.

Были в союзе. Там говорят: подождите, быть может заплатит.

И вот гуляем восьмой день. Бегаем по Москве, ищем работу. Все, что заработали в лето—прожили. Сейчас и табаку купить не на что...

Как-то рабочий встретил Голленштейна.

— Как же на счет двухнедельных?

Подрядчик многозначительно намекнул, что вы, дескать, живете «в моей квартире».

Уж эта квартира!

На Земляном Валу, в доме № 10, был заброшенный, загаженный подвал, куда в бесхозяйственные годы жильцы сносили все нечистоты.

Кое как вычистили. И подрядчик в грязный подвал, с бетонным полом набил рабочих.

Здесь две небольших каморки. В одну проходит свет через маленькие подвальные оконца, другая совершенно темная.

Со стен льет вода.

На-днях «помещение» осматривала санитарная комиссия. И категорически заявила, что для жилья подвал ни в коем случае не годится.

Но там продолжают жить. Постоянно толпятся строители. Ночуют, спят, где попало.

А летом в подвале жило до 40 человек.

Спали на холодном каменном полу и только несколько счастливцев имели свои деревянные койки, которые к тому же чуть не отнял подрядчик.

Ему понадобились доски, и он решил забрать рабочие кровати.

— На каком основании? — вцепились за доски маляры. Мы их натаскали с работ, с улицы, брали где попало.

И не отдали.

— Не прошло, не надо.

— Голленштейн отступился.

Сейчас подвал считается «собственностью» Голленштейна, но за помещение он никому не платит. Домоуправление хочет от него избавиться и не может.

А рабочим толкует.

— Я вам даю квартиру... чувствуйте.

И чувствуют. Из страха остаться под открытым небом, боятся беспокоить нэпмана.

По коллективному договору он был обязан рабочим предоставить настоящую квартиру.

— Сами знаете — не раз говорил подрядчик: в Москве жилищный вопрос очень острый.

И рабочие все лето прожили в страшной грязи.

А для себя Голленштейн отделал недавно квартиру в 28 окон.

Союз строителей, усиль свое внимание! Вступись за интересы своих членов!

МАЛЯР.

Пускают фабрику.

Ткацкая фабрика (б. Шрейдера), считавшаяся когда-то образцовой, стоит с 1918 года. Благодаря заботам оставшихся на фабрике 50 рабочих здания и оборудование сохранились полностью, их же усилиям, в значительной степени, обязана фабрика своим открытием после более чем трехгодичного бездействия.

Краснохолмская ткацко-отделочная фабрика (б. Шрейдер) когда то была одной из образцовых. В дореволюционное время на ней работало до 1,800 человек.

Фабрика оборудована по последнему слову техники, большая часть ткацких станков (всего на фабрике их 720) выписана из Хемница.

Мастера и квалифицированные рабочие, занимавшие «технические командные должности» набирались по большей части из немцев и швейцарцев.

Общая хоз. разруха захватила и Краснохолмскую фабрику. В 1918 году она стала за недостатком топлива. Опустели мастерские, широкий фабричный двор, крепко утоптанный сотнями ног, порос травой, затихло жужжание станков в обширных корпусах фабрики. За 3 с лишним года бездействия оборудование фабрики сохранилось полностью; это—заслуга старого рабочего, назначенного в 1920 году директором фабрики, прежнего завкома и тех 50 рабочих (сторожей, водопроводчика, слесарей и др.), которые были оставлены для охраны фабричных зданий и машин. Частенько приходилось воевать с кустом и другими хозорганами, стремившимися растащить фабрику по частям.

Новый директор, назначенный в 1921 г. энергично взялся за хлопоты, поставив себе целью пустить фабрику.

Взяли за бока куст. Правление камвольных фабрик и Мостекстиль побывали не раз и в профсоюзах текстильщиков.

Хлопоты, наконец, увенчались успехом: камвольный трест согласился на открытие фабрики и отпустил необходимые кредиты. 1-го сентября приступили к ремонту зданий. Уже сейчас ремонт в основном закончен и фабрика сможет быть пущена в ближайшее время.

Приведены в порядок 3 паровых котла, собраны водопровод и все машины приготовительного отделения: сновальные, мотальные и др.

Приготовительное отделение готово: хоть сейчас пускай в работу.

Старые рабочие целыми группами сходятся к фабрике и толкутся на фабричном дворе перед конторой.

— Когда пустите приготовительное?

— А ткацкие?

— Станки новые будут собираться?

Сотня рабочих, занятых сейчас на ремонтных работах, работает с лихорадочной поспешностью.

С каждым днем приближается момент открытия фабрики. Старые рабочие, члены завкома и парт. ячейки, десятки лет прожившие жизнью фабрики, слившиеся с ней всем своим существом,—с гордостью смотрят на оживающую фабрику, двор наполненный рабочими и подходящий к концу ремонт помещений. Это их усилиями сохранена фабрика, как большое сложное целое, их энергией и любовью к родному делу в значительной степени обязана она своим открытием!

Осадили мастера.

Мастера на заводах и фабриках часто злоупотребляют своим положением и притесняют рабочих. А рабочие не рискуют итти против мастера, предпочитая молчать.

Конфликтные комиссии должны внимательно следить за тем, чтобы на предприятиях не было таких злоупотреблений.

В мае тек. года на гос. механический завод (бывш. Людвиг-Смит) поступил на должность старшего мастера и заведующего всеми мастерскими завода некий Чуйко.

С виду почтенный старик, с морщинистым внушительным лицом, добродушный такой, разговорчивый...

Потом оказалось, что когда-то, еще в довоенное время он уже работал мастером на этом же заводе, но был уволен хозяином завода за вымогательства с рабочих. Но от старых привычек видно и теперь не отстал мастер.

Стали замечать рабочие, что новый мастер некоторым из них почему-то оказывает предпочтение. Так, одному из трех рабочих, занятых по сборке пожарных насосов, за 5 дней работы было выписано 5,000 рублей (на 120% больше, чем причитается по ставкам), а двое других рабочих, Вдовин и Семенов, за 8 дней работы получили первый 3,700, а второй 3,000 руб.

На установке пресса для штамповальных донышек тоже занято было 3 рабочих, и почему-то одному из них мастер выписал 200% с положенной расценки, а остальным равно по расценке. К тому же еще мастер частенько стал приставать к рабочим с требованием угощения.

Ну, сразу-то не решались взяться за него. На заводе, ведь, мастер страшнее директора.

Однако, нашлись двое ребят, не из трусливого десятка, написали заявление и подали его в конфликтную комиссию. Конфликтная комиссия энергично взялась за расследование и сразу вытащила на свет целую кучу разных художеств старшего мастера. Не успели еще закончить толком разбора всех дел, как мастер благоразумно подал заявление об увольнении с завода.

На заводах нередко происходят подобные истории, но подчас проделки такого мастера остаются необнаруженными, и он продолжает безнаказанно эксплоатировать рабочих. Да и не всякий рабочий рискнет пойти против мастера.

Хорошо еще, что конфликтная комиссия механического завода оказалась на высоте своего положения и сумела вывести мастера на чистую воду.

А. Б.

В ожидании культработы.

За стеклянной дверью большая комната, в которой стоят новые, чистенькие парты, классная доска и на стенах плакаты.

Обычный класс.

Рабочий, водя по стеклу корявым пальцем, с любовью об'ясняет.

— Здесь были наши профтехнические курсы. Преподавали науки, полезные рабочим...

Прошлый год на заводе под'емных сооружений культкомиссия взялась горячо за организацию профтехнических курсов.

Читались лекции о под'емных машинах. Это была основа курсов. В дополнение их преподавались и общеобразовательные предметы.

МОНО материально поддерживал курсы. Просуществовали они около года, но сокращение штата, разгрузка с завода молодежи, главных посетителей курсов, затем переход на хозрасчет—убили культурную организацию, и курсы закрылись.

— Планы были широкие,—говорит рабочий: — собирались организовать здесь настоящее техническое училище... Потребность учиться у рабочих была громадная. Живем мы в глуши, в 6 вер. от Москвы. Здесь нет ни клубов, ни театров, и рабочие ухватились за профтехническое образование...

Еще недавно пытались организовать лекции по огородничеству, которым наши рабочие сильно интересуются.

Обратились в Центральный Научный Технический клуб.

Там говорят, что по огородничеству лектора нет, а вот дадим хорошего естествоведа.

Согласились. В назначенный день послали машину. Но лектор не приехал. Рабочие прождали вечер и, разочарованные, разошлись.

Так с тех пор и заглохла культработа.

По коллективному договору, который недавно заключил союз с ВСНХ, нам будут отчислять 3 процента на просветительную работу.

Сейчас на заводе остались, главным образом, пожилые рабочие, и все в один голос говорят, что необходимо организовать клуб, куда после работы можно было бы притти и в светлом, уютном, теплом помещении, потолковать, в шашки поиграть, газету почитать и лекцию послушать.

Ридаль.

Уважьте свой завком.

На Государственном Московском металлическом заводе № 1 «Машинотрест».

Прочитав статью «Призвать к порядку» в газете «Труд» от 7 сентября с. г., за № 199, я категорически опровергаю справедливость статьи в обоих ее пунктах.

Как заведывающий комдомами завода, официально заявляю, что в настоящий момент—более 300 человек, записавшихся на очередь желающих получить хоть какой-нибудь уголок для жилья, и с каждым днем поступают все новые и новые заявления, но, к нашему общему несчастью, никаких уголков, пригодных для жилья в комдомах не имеется. Рабочие завода частью ютятся в полуразвалившихся квартирах с гнилыми стенами и рамами, с провалившимися потолками и без стекол по 4 и 5 человек в 20-ти кв. аршинах. Много желавших получить хотя бы такое тесное и грязное помещение, «могилу», как выражаются рабочие, готовы были втиснуться в квартиру другого рабочего, не считаясь с тем, что тот и так занимает площадь 10—12 арш. на человека, но, разумеется, наталкивались на отпор.

И тут-то вся вина валится на заведывающего комдомами с обоих сторон. Этим, повидимому, вызвана и статья в «Труде», обрушившаяся на гр. Арапова и приписывающая ему всевозможные небылицы.

Между тем, я должен указать, что у завода имеется уже целый год пустующий коммунальный дом, который требует капитального ремонта для приспособления его под жилье, но его никак не могут отремонтировать за отсутствием у завода средств. В ответ на неоднократное обращение за помощью по сему вопросу в высшие инстанции приходилось слышать одну заученную фразу—«не вы одни стонете, стонет вся республика о всевозможных своих нуждах,—но пока у нас еще не все налажено». При этом предлагается представить смету. Смет писалось и пишется бесчисленное количество,—а дела так и нет, и рабочий продолжает страдать.

Пишущий эти строки 20 лет находится в среде рабочих и сам из среды рабочих, но, читая второй пункт статьи, где говорится о завкомцах, как о «верхах»,—мне становится больно за рабочих, видящих в своих товарищах только грязных людей, хотя они выбраны ими же в завком, и за себя, как более или менее сознательного передового рабочего, что я не мог, не успел растолковать товарищам-рабочим, чтобы они не смотрели на завком, как на грязное болото, ибо это учреждение кровное наше родное, созданное нами для нашей защиты.

Я обращаюсь к завкому с предложением произвести немедленно расследование по возбужденному в статье от 7 сентября с. г. вопросу и призвать к порядку кого следует, предав гласности в «Труде» результаты расследования.

В. Арапов.

О коллективных договорах.

В ВСНХ состоялось совещание представителей трестов, созванное для выяснения порядка заключения коллективных договоров. Первым обсуждался вопрос о том, должно ли быть заключение коллективных договоров обязательным, или же это должно всецело зависить от свободного соглашения сторон. После продолжительных прений представители хозорганов, отвергнув принцип обязательности, признали, что в интересах промышленности целесообразнее сохранить существующий в настоящее время порядок.

Оживленный обмен мнений вызвал вопрос о том, какие нужно заключать договоры,—генеральные или локальные. Полного единения в этом вопросе не было достигнуто. В пользу генеральных договоров приводились различные соображения, которые в общем, свелись к тому, что, предоставляя право заключения коллективных договоров каждому предприятию, центральные правления трестов рискуют очень многим, т. к. места, не будучи осведомленными о действительном положении данной отрасли промышленности в целом, не смогут учесть условий сбыта и других финансовых возможностей треста.

Сторонники локальных договоров доказывали нежизненность заключения генеральных договоров; многие об'единения, говорили они, разбросаны в различных частях Республики; центру будет очень трудно заключить единый коллективный договор для заводов, напр., находящихся на Украине, Урале и в центре.

После долгих дискуссий совещание остановилось на том, что целесообразнее считать заключение генеральных коллективных договоров, которые должны устанавливаться между центральным правлением промышленного об'единения и соответствующим ЦК союза; при этом коллективные договоры могут быть детализированы на местах.

Затем, обсуждался вопрос о методах исчисления зарплаты. Краткий доклад по этому вопросу был сделан т. Рабиновичем, указавшим, что некоторые отрасли промышленности работают на широкий рынок; благодаря этому они имеют в своем распоряжении значительные средства, что дает им возможность удовлетворять требования о повышении зарплаты. Заработная плата достигла в этих предприятиях, как, например, у пищевиков, 3/4 довоенного уровня. ВСНХ считает необходимым, в интересах сохранения основной промышленности, бороться с этим явлением. Однако, тенденцией ВСНХ явится не понижение уже существующих ставок, а сдерживание повышательного движения зарплаты в некоторых отраслях промышленности с целью невиллировки ее в основной промышленности.

В настоящее время у профсоюзов в этом вопросе существуют две точки зрения: некоторые профсоюзы стремятся довести зарплату до прожиточного минимума, сторонники другого направления стремятся к тому, чтобы зарплата была повышена до среднего уровня коллективного договора. Докладчик, принимая во внимание современные ресурсы государства, считает эти оба положения недопустимыми.

Совещание приняло резолюцию, в которой считает целесообразным повышение зарплаты в соответствии с финансовыми возможностями той или иной отрасли промышленности, причем признается необходимым государственное регулирование зарплаты.

Совещание о сдельщине.

В ВСНХ состоялось совещание представителей хозорганов совместно с ответственными работниками профсоюзов по вопросам, связанным с ассигнованием фондов на сдельщину. ВТС ассигновано на зарплату на сентябрь, включая и сдельщину, 7-ми главкам—1.730.676.498 руб.; за исключением Главметалла и Гомзы, сентябрьские фонды оказались для всех пониженными, соответственно уменьшились и ассигнования на сдельщину. Заявки всей промышленности на сентябрь удовлетворены в размере лишь 35%.

Представители учреждений на совещании указывали на то, что сокращение фондов на сдельщину до 35% может привести к самым нежелательным последствием, и предлагали ходатайствовать о доассигновании необходимых сумм.

Представитель ЭКУ тов. Левин сообщил, что фонды на сдельщину были отпущены только на крупные отрасли промышленности, по принципу ударности предприятий.

Против такого способа распределения фондов на сдельщину, возражал представитель ГУГС'а, предложивший пересмотреть самый принцип ударности предприятий. Представитель союза горняков отметил необходимость, в случае отказа в дополнительном ассигновании на сдельщину, возбудить ходатайство о невключении в сентябрьский контингент тех предприятий, которые не фигурировали в августовском контингенте. Как известно, к таким предприятиям относится «Волховстрой», заявки на сдельщину коего удовлетворены на 100%.

После долгих прений совещание признало, что суммы, отпущенные ВТС на оплату сдельщины, и порядок исчисления этих сумм не дают возможности правильно распределять зарплату: неполучение хозорганами в достаточном количестве сумм на покрытие сдельщины повлечет за собой увеличение задолженности; совещание поэтому постановило: войти в ВТС с ходатайством об увеличении ассигнованных на сдельщину сумм; по предложению ЦК горнорабочих решено, не включая предприятий Горного Совета в общий контингент на сдельщину, просить о повышении в этих предприятиях среднего разряда на квалификацию с 6-го до 9-го раз. Что касается остальных отраслей промышленности, то признано необходимым, чтобы их сентябрьский фонд был не меньше сумм, отпущенных в августе.

О льготной заготовке дров рабочими и служащими.

СТО постановил предоставить коллективам рабочих и служащих гос. предприятий, учреждений и хозяйств право льготной заготовки и провоза по железнодорожным и водным путям дров в пределах норм личного потребления.

Тарифному комитету НКПС предложено в трехдневный срок установить льготный пассажирский и товарный тариф в размере не свыше 50% существующего тарифа для коллективов рабочих и служащих, едущих на заготовку дров, а также провозящих заготовленные ими дрова в пределах норм. Порядок применения этой льготы должен быть выработан НКПС при участии ВЦСПС и Москвотопа.

Устанавливается ударно-плановая автоматическая внеочередность на перевозку дров, заготовляемых по установленной норме коллективами рабочих и служащих, при условии, чтобы протяжение перевозки не превышало 120 верст, и чтобы коллективы делали дороге отправления предварительные заявки перевозок не позже, как за две недели до начала погрузки, с указанием: где, какое количество дров и в адрес каких станций предполагается грузить. Срок действия этой автоматичности и подробные условия применения ее устанавливаются ЦКП по получении от ВЦСПС данных о тех документах, какие должны пред'являться при сдаче дров к перевозке.

Всем хозяйственным органам и советским учреждениям предложено оказывать всемерное содействие организованной заготовке дров рабочими и служащими, предоставляя неоплачиваемые отпуски на дни заготовки и т. п.

Постановление СТО от 16/VIII 22 г. о льготной заготовке дров распространяется исключительно лишь на тех рабочих и служащих государственных предприятий, учреждений и хозяйств, которые получают заработную плату в размере минимальных ставок, утверждаемых Высшим Тарифным Советом, по первым девяти разрядам тарифной сетки и по его спискам.

В центральных учреждениях.

ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ОДНОРОДНОСТИ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ.

В целях окончательного установления однородности денежного обращения СНК постановил: воспретить всем кассам НКФ и Госбанка выпускать в обращение всякого рода денежные знаки прежних, до 1922 г., выпусков, а именно: кредитные билеты царского правительства, казначейские знаки и кредитные билеты временного правительства, а равно и суррогаты денежных знаков.

Прием кассами НКФ и Госбанка указанных выше кредитных билетов, казначейских знаков и суррогатов в платежи и к обмену на денежные знаки образца 1922 г. по установленному расчету будет производиться до 1-го октября 1922 г. После означенного срока они утрачивают свою платежную силу и не принимаются ни в платежи, ни к обмену.

ДВОРЕЦ ТРУДА.

Совнарком постановил отпустить из резервного фонда СНК Московскому Совету 10.000.000 рублей на предварительные работы по постройке в Москве «Дворца Труда».

КВАРТИРНЫЙ НАЛОГ.

Главное управление коммунальным хозяйством разработало проект декрета о квартирном налоге в городах, устанавливаемом, главным образом, в целях самоуплотнения населения. По проекту, налогу подлежат все жилые помещения, за исключением квартир, занятых инвалидами войны и труда. Основная ставка намечается в 1 р. дензнаками 1922 г. с каждого квадратного аршина жилой площади. Излишки (сверх 16 кв. арш. на человека) облагаются до 16 аршин в 10 руб. за аршин, до 32 арш.—в 1.000 р., до 48 арш.—в 2.000 руб. и свыше 48—в 3.000 р.

Налог поступает в кассы местного хозяйства.

ССУДА НА ТОПЛИВО МОССОВЕТУ.

СНК постановил отпустить президиуму Московского совета ссуду в 150 миллионов рублей (22 г.) на заготовку топлива для школ, больниц и рабочих.

ФОНД ПРЕМИРОВАНИЯ ФИНРАБОТНИКОВ.

В целях укрепления финансового аппарата Республики в соответствии с возложенными на него задачами высшего государственного значения СНК в заседании 8-го сентября постановил разрешить Наркомфину производить со всех поступающих налогов процентное отчисление для образования фонда премирования финработников.

Официальный отдел.

О ПРОВЕДЕНИИ В ЖИЗНЬ ЦИРКУЛЯРА ВСНХ ОБ ОТЧИСЛЕНИЯХ ДЛЯ СУБСИДИРОВАНИЯ ВЫСШИХ ТЕХНИЧЕСКИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ.

Всем ЦК, всем губернским советам профессиональных союзов.

Циркуляр № 14.

Уважаемые товарищи!

Приказом ВСНХ от 11-го июля 1922 года за № 291 по всем промышленным предприятиям РСФСР установлен сбор в размере 1% заработной платы с предприятий, состоящих на госснабжении, и 2%—для предприятий, снятых с госснабжения, для субсидирования особо важных для промышленности и имеющих общегосударственное значение высших технических учебных заведений. Этот сбор должен вноситься непосредственно в кассу ВСНХ, откуда он расходится по строго установленному совместно с ВЦСПС плану.

Практика проведения этого приказа в жизнь показала, что не все хозорганы отнеслись к нему с должным вниманием: иные смешивают его с изданной в январе сего года инструкцией ВСНХ, ВЦСПС и НКП по содержанию местных культпросветучреждений для рабочих и служащих данного предприятия в пределах 10% заработной платы, некоторые ГСНХ требуют от подведомственных им предприятий внесения указанного выше сбора в свою кассу и расходуют его на местные технические учебные заведения, а некоторые союзы требуют внесения этих отчислений в профсоюз для удовлетворения культпросветительных нужд членов последнего.

В виду чрезвычайной важности внесения этого совершенно особого целевого одно и двухпроцентного сбора в кассу ВСНХ для нужд немногочисленной группы особо важных высших технических учебных заведений настоящим предлагается всем ЦК и губпрофсоветам принять все зависящие от них меры к своевременному и точному проведению в жизнь приказа ВСНХ за № 291 и № 442, и направленного на создание самых необходимых условий для существования тех учебных заведений, без которых нормальное развитие нашего народного хозяйства совершенно немыслимо.

Секретарь ВЦСПС **Андреев.**

Заведующий культотделом ВЦСПС **Исаев.**

ВСЕМ ПОМГОЛАМ СОЮЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.

Все собираемые средства, идущие в 10-процентный фонд Ц. К. Помгол В. Ц. С. П. С. (циркуляр за № 25 от 1-го июля с. г.), направляются в Госбанк гор. Москвы на текущий счет Ц. К. Помгол ВЦСПС за № 1689.

Председатель Ц. К. Помгол ВЦСПС **А. Удов.**

Продналог и семкампания.

По последним сведениям семтройки на 13 сентября, было подвезено и погружено семенного зерна по всей Р. С. Ф. С. Р. вместе с Украиной 3.951.720 п. (101,2%).

Губэкосо было передано семзерна на то же число 7.735.989 п. (71%).

По телеграфным сведениям семтройки, на местах получено зерна 1.963.735 п.

Открытие торгово-промышленного о-ва взаимного кредита.

Вчера состоялось открытие банка Московского торгово-промышленного общества взаимного кредита. Устав общества утвержден СТО. На открытии присутствовали представители промышленного и финансового мира. Председателем правления нового банка избран Г. Ф. Винберг, бывший директор Московской конторы государственного банка.

Просвещение.

СЕТЬ ШКОЛ РАБОЧИХ ПОДРОСТКОВ.

Отделом школ рабочих подростков Главпрофобра ведется работа по установлению твердой сети школ. Производится строгий отбор имеющихся школ. дится строгий отбор имеющихся школ.

ТОРФЯНОЙ ИНСТИТУТ.

С нового учебного года открывается **первый в мире Московский торфяной институт,** имеющий задачей подготовку специалистов торфяного дела.

Начаты приемные испытания. На первый курс предположено зачислить до 150 студентов. Курс института — трехгодичный.

Суд.

ПРИГОВОР ПО ДЕЛУ О ВЗРЫВЕ В КОЛОМНЕ.

12 сентября трибунал вынес приговор, согласно которому *Лужковский, Плеханов, Куракин, Павлов и Винокуров* признаются виновными и приговариваются: Лужковский—к высшей мере наказания, Плеханов—к 10 годам, Куракин и Павлов—к 5 годам заключения, Винокуров—к условному заключению на 5 л.

Горшков и Войткевич признаны оправданными по суду.

Извещения.

— Сегодня Центральный Научно-Технический клуб профсоюзов организует:

На заводе АМО (Симоново, Тюфелева роща)—лекцию д-ра Г. О. Аакмова: «Старость и омоложение». Начало в 7 ч. веч.

В пекарне № 3/6 (Зарядье, Кривой пер., 12/14)—лекцию Н. Н. Кравченко: «Планеты солнечной системы». Начало в 7 ч. веч.

В Отделе работниц МК (Б. Дмитровка, 15)—лекцию д-ра Н. А. Флерова: «Тайны человеческого тела». Начало в 8 ч. веч.

На лесопильном заводе (Трифоновская, 3)—лекцию д-ра Л. Ф. Раухваргера: «О венерических болезнях». Нач. в 5½ ч. д.

На заводе Морзе (Лужнецкий пер., д. № 17)—лекция А. Ф. Сацердотова: «Происхождение вселенной». Нач. в 8 ч. в.

Вход свободный.

Экскурсии, организуемые ЦНТК сегодня: На электрическую станцию—рабочие кабельного завода № 2.

В Зоологический сад—союз текстильщиков.

— Московский губотдел союза работников просвещения переехал в новое помещение: Леонтьевский пер., д. 4.

— 16 сентября, в 3 ч. дня, в П. Д. просвещения (Леонтьевский пер., д. 4) состоится собрание культкомиссий местркомов союза работн. просвещения. Повестка дня: План работы культкомиссий и разассигнование фондов на октябрь месяц.

— С 15 сентября губуправлением соц. страхования открываются краткосрочные курсы по подготовке страховых работников, в помещении губуправления (МОСО, Солянка, 18, ком. № 13).

Курсы расчитаны на 145 слушателей, из них каждому профсоюзу предоставлено 3 места, транспортным страховым кассам—25 и укомам—57.

УТЕРЯНЫ личная карточка на имя Романа Парфеновича Пыткина за № 1070, выданная военкоматом г. Москвы, шофферская книжка на право езды по городу и член. билет союза транспортн. рабочих Считать недействительными.

Сегодня в театрах.

Большой—«Князь Игорь»; **Малый**—«Сестры Кедровы»; **«Эрмитаж»**—«Сюзанна»; **«Аквариум»**—«Флавия Тессини».

Ответственный редактор В. КОСИОР. Издатель ВЦСПС.

Для сведения ДЕЛЕГАТОВ-СОВРАБОТНИКОВ на Всероссийский С'езд Союзов.

Во время с'езда состоится совещание Ц. К. с делегатами. О месте и времени совещания будет об'явлено особо.

Всем делегатам регистрироваться в Ц. К. Регистрация производится ежедневно до 8 час.

Ежедневно по 16-ое сентября до 8 час. веч. происходит дежурство членов президиума (Солянка, 12, комната 181, кабинет президиума).

Р Ц № 1732 7-я типография «Моспечать» (б. Мамонтова), Филипповский пер. д. № 11.